

Umowa NR 139/2018/Wn12/OA/EU/P o dofinansowanie w formie pożyczki  
Przedsięwzięcia pn. „Dostosowanie istniejących kotłów w EC „Mikołaj” do wymagań  
prawnych – Dyrektywy IED i Konkluzji BAT”



Katowice, dnia 16.05.2019r.

Znak sprawy: Nr ZCP.18.3.06

### WYKONAWCY ZAINTERESOWANI POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE PRZEDMIOTOWEGO ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostosowanie istniejących kotłów w EC „Mikołaj” do wymagań prawnych – Dyrektywy IED i Konkluzji BAT**”- znak sprawy: Nr ZCP.18.3.06

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp”, poniżej cytuje pytania złożone do wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz przedkłada odpowiedzi Zamawiającego.

#### Pytanie nr 335:

##### „§17 ust. 2.

*W związku z odp. nr 300, Wykonawca wnioskuje o określenie, że jest to cena netto, a nie brutto (podobnie jak wskazano wynagrodzenie NETTO w §18 ust. 1 jako podstawę do liczenia kar umownych). Podatek VAT jest niezależny od Wykonawcy i nie stanowi on zysku po jego stronie.*

***W odp. nr 260, na którą powołuje się Zamawiający, wprowadzono limity kar umownych do ceny netto, natomiast §17 ust. 2 dotyczy ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy (czyli także z innych tytułów niż tylko kary umowne), które powinno być określone jako cena netto, a nie brutto.***

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu „brutto” na „netto”.

#### Pytanie nr 336:

*„Zgodnie z zapisami par. 21 ust.12 Zamawiający dopuszcza wykonanie obowiązku zapewnienia ubezpieczeń poprzez okazanie polis już posiadanych i wskazuje, że powyższa zgoda dotyczy ubezpieczeń wskazanych w punktach d) oraz c) co oznacza, że dotyczy to ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej oraz posiadanego mienia (punkt d) oraz mienia w transporcie Cargo (punkt c). Czy odnośnie ubezpieczenia OC zawodowej takiej zgody nie ma, czy jest to pomyłka i zgoda dotyczy punktu e) a nie c)”*

#### Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę:

**Par. 21 ust. 17** zawiera zgodę Zamawiającego na polisy już posiadane w zakresie ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej a **par. 21 ust. 18** zawiera zgodę Zamawiającego na polisy już posiadane w zakresie ubezpieczenia OC zawodowej.



**Pytanie nr 337:**

*„W par. 21 ust 17 punkt b) określono dopuszczalne limity dla poszczególnych klauzul ustalając dopuszczalny limit dla klauzuli czystych strat finansowych na poziomie 20.000.000,-PLN. Jednocześnie w punkcie c) ustala się wymaganą sumę gwarancyjną dla polisy 15.000.000,-PLN. Zgodnie z powszechnie obowiązującą praktyką limit dla klauzuli nie może być wyższy niż ustalona suma gwarancyjna dla polisy. Czy zatem należy traktować to jako pomyłkę i limit dla klauzuli csf przyjąć 15.000.000,-PLN”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zwraca uwagę:

W par. 21 ust. 17 punkt d) ustalono limit dla klauzuli csf na poziomie **20.000.-PLN**.

Zamawiający informuje, że treść Projektu Umowy, stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ została zaktualizowana do wydania „z dnia 16.05.2019” i uwzględnia zmiany wynikające z treści niniejszego pisma, a pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian. Powyższe pismo stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Do dokumentacji przetargowej został dodany:

Załącznik nr 9 do SIWZ – UMOWA – PROJEKT wydanie z dnia 16.05.2019r.

Ponadto Zamawiający informuje, że udzielenie odpowiedzi na pytania Wykonawców nie powoduje ani konieczności wprowadzenia zmian do treści ogłoszenia ani zmiany ustalonego na dzień 03 czerwca 2019 roku na godz. 11.00 terminu składania ofert.

PROKURENT  
  
Grzegorz Wąsek

PROKURENT  
  
Grzegorz Bizoń