

**Umowa o dofinansowanie nr 6/2020**  
**Projektu „Nowe źródło Nowy Wirek, POIS.01.07.03-00-0004/19”**  
**w ramach poddziałania POIS.01.07.03 - Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej**  
**kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w województwie śląskim**  
**działania POIS.01.07.00 - Kompleksowa likwidacja niskiej emisji na terenie województwa śląskiego**  
**oś priorytetowa POIS.01.00.00 - Zmniejszenie emisyjności gospodarki**  
**Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020**

Katowice, dnia 18.12.2020r.

Znak sprawy: WEZCP/PNBN/122/2020

**Zamawiający:**

**WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.**  
UL. SZYB WALENTY 32  
41- 700 RUDA ŚLĄSKA

**Organizator Postępowania:**

**WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.**  
UL. MICKIEWICZA 29  
40-085 KATOWICE

**WYKONAWCY ZAINTERESOWANI POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE  
PRZEDMIOTOWEGO ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania "Nowe Źródło Nowy Wirek"**  
Sygnatura Postępowania Zakupowego Nr WEZCP/PNBN/122/2020.

Zamawiający, poniżej przedstawia treść zapytań złożonych w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz przedkłada następujące wyjaśnienia / odpowiedzi:

**Pytanie nr 21**

§2 ust. 3 – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu. IK może realizować obowiązki określone niniejszą Umową. Inne umowy, nieznanne Wykonawcy nie mogą kreować jego obowiązków. Przedmiot zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP musi być jasno i precyzyjnie opisany. *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*

W świetle art. 29 ust. 1 PZP taka konstrukcja zapisu § 2 ust. 3 który rozszerza obowiązki Wykonawcy w innych umowach jest niedopuszczalna.

1  
Handwritten signatures and initials in blue ink.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 2 ust. 3 na następujące :

„§ 2 ust.3 Inżynier Kontraktu w imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz Zamawiającego, będzie wykonywać obowiązki zastrzeżone niniejszą Umową, na których zakres i sposób realizacji wpływ będą mieć zawarte przez Zamawiającego umowy dotyczące realizacji i finansowania Inwestycji, tj. Umowa zawarta z Generalnym Wykonawcą i umowa o dofinansowanie zawartą z WFOŚiGW, które zostaną udostępnione IK w trakcie wykonywania Umowy”.

**Pytanie nr 22**

§4 ust. 1 pkt d - Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Zapis jest nieprecyzyjny i nie wskazuje które elementy przygotowania procesu inwestycyjnego miałyby być realizowane przez Wykonawcę. Przedmiot zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP musi być jasno i precyzyjnie opisany. *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*

Alternatywnie Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie obowiązków IK w tym zakresie poprzez ich szczegółowe opisanie.

Nie wiadomo jaki podmiot ma np. uzyskać pozwolenie na budowę.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że uzyskał pozwolenie na budowę. § 4 ust. 1 lit d) ma charakter ogólny, na co wskazuje brzmienie § 4 ust.1: „ Do ogólnych obowiązków Inżyniera kontraktu należy :”Precyzyjne opisanie obowiązków IK w zakresie przygotowania procesu inwestycyjnego wynika z brzmienia pozostałych postanowień Umowy, która opisuje przedmiot zamówienia w sposób kompleksowy i wyczerpujący. Przekazanie projektu budowlanego wraz z aktualnym pozwoleniem na budowę jest w obowiązkach Zamawiającego. W projekcie umowy wielokrotnie jest wskazane, że dla inwestycji Zamawiający wykonał Projekt Budowlany ( np. § 3 us.2 lit b) Umowy), a jednym z zadań Inżyniera Kontraktu jest zapoznanie się z tym Projektem i świadczenie, na bazie tego Projektu Budowlanego, nadzoru autorskiego.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie Umowy.

**Pytanie nr 23**

§4 ust. 1 pkt e – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Nadzór autorski powinien sprawować projektant.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nadzór autorski w zakresie określonym w Projekcie Umowy powierza Inżynierowi Kontraktu. Szczegółowo kwestia to została wyjaśniona przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie 6.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie Umowy.

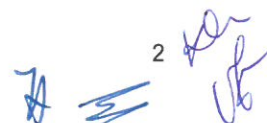
**Pytanie nr 24**

§4 ust. 3 – czy usługi będą świadczone tylko na terenie RP? Czy może także poza granicami RP?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, usługi Inżyniera Kontraktu będą świadczone wyłącznie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

2



**Pytanie nr 25**

§4 ust. 8 pkt b – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu. IK może rekomendować zatwierdzenie technologii lub procedur przez Zamawiającego ale nie zatwierdzać procedury lub technologie.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 4 ust. 8 pkt b) na następujące:

„§ 4 ust. 8 lit b) zatwierdzać procedury i technologie proponowane przez Generalnego Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym”.

**Pytanie nr 26**

§4 ust. 8 pkt f – Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie w umowie do uzyskania jakich uzgodnień, opinii i zatwierdzeń będzie zobowiązany. Zapis proponowany w umowie jest nieprecyzyjny. Kompetencje i obowiązki IK powinny być jasno i precyzyjnie opisane.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi Zamawiający wyjaśnia, że projekt Umowy opisuje przedmiot zamówienia w sposób kompleksowy i wyczerpujący. Usługi Inżyniera kontraktu sprowadzają się do zarządzania i nadzorowania procesu inwestycyjnego, który ze swej natury ma zawsze charakter dynamiczny. Stąd wobec charakteru świadczonych usług oczekiwanie, że wszelkie obowiązki Inżyniera Kontraktu będą w Projekcie Umowy opisane w sposób kazuistyczny odbiega od praktyk rynkowych.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie nr 27**

§4 ust. 8 pkt g – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Wykonawca może ew. powiadomić Zamawiającego o powyższym ale nie ma możliwości korygowania dokumentacji ani możliwości powodowania aby dokumentacja została skorygowana bowiem nie jest stroną umowy z projektantem.

Poza tym zapis jest sprzeczny z §4 ust. 10 pkt a oraz §6 ust. 2 pkt e

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie nr 6 i nr 7 Zamawiający szczegółowo wyjaśnił na jakich zasadach powierza Inżynierowi Kontraktu pełnienie nadzoru autorskiego nad Projektem budowlanym oraz pełnienie nadzoru inwestorskiego nad dokumentacją projektową.

W odpowiedzi na niniejsze pytanie Zamawiający dokonuje zmiany w projekcie umowy poprzez skreślenie §4 ust. 8 pkt g).

**Pytanie nr 28**

§4 ust. 8 pkt h oraz i – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w ten sposób aby obowiązkiem IK było „egzekwowanie” a nie „wyegzekwowanie”. IK może i powinien podejmować wszelkie działania i starania, aby GW wykonywał należycie obowiązki ale IK nie może być odpowiedzialny za to że GW takie obowiązki zrealizuje.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza, że umowa o świadczenie usług przez Inżyniera Kontraktu jest umową starannego działania, stąd Inżynier Kontraktu należycie wykonujący obowiązki określone Umową nie będzie

ponosił odpowiedzialności za rezultat egzekwowania określonych w §4 ust 8 lit h) oraz i) obowiązków Generalnego Wykonawcy.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

#### **Pytanie nr 29**

§ 5 ust. 1 a – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Nadzór autorski powinien realizować projektant.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nadzór autorski w zakresie określonym w Projekcie Umowy powierza Inżynierowi Kontraktu. Szczegółowo kwestia to została wyjaśniona przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie 6.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie Umowy.

#### **Pytanie nr 30**

§5 ust. 9 – Wykonawca wnosi o zmianę poprzez zastąpienie zwrotu „wyegzekwowanie” zwrotem „egzekwowanie”.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza, że umowa o świadczenie usług przez Inżyniera Kontraktu jest umową starannego działania, stąd Inżynier Kontraktu należycie wykonujący obowiązki określone Umową nie będzie ponosił odpowiedzialności za rezultat egzekwowania określonych w §5 ust 9 obowiązków Generalnego Wykonawcy.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy

#### **Pytanie nr 31**

§5 ust. 20 – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakich typach/rodzajach spraw IK miałyby zastępować Zamawiającego przed sądami i na jakich zasadach? Czy IK otrzyma dodatkowe wynagrodzenie za powyższe obowiązki? W jakiej wysokości?.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o postępowania administracyjne i sądowe związane z uzyskiwaniem zatwierdzeń, opinii, decyzji w toku realizacji inwestycji. Inżynier Kontraktu z racji zarządzania i nadzorowania inwestycji ma w tym zakresie pełną wiedzę. Stąd w ramach udzielonych przez Zamawiającego pełnomocnictw będzie zobowiązany do reprezentowania interesów Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że § 5 ust.20 nie dotyczy zastępowania Zamawiającego np. w sporze, jaki w toku realizacji inwestycji, powstanie z Generalnym Wykonawcą, Podwykonawcą, projektantem. Na potrzeby takiego sporu zgodnie z projektem umowy i w ramach określonego w nim wynagrodzenia Zamawiający będzie oczekiwał wsparcia od Inżyniera Kontraktu w zakresie określonym w projekcie umowy ( §4 ust.8 lit q, § 5 ust . 8).

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie nr 32**

§5 ust. 28 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu ponieważ jest bardzo nieprecyzyjny i ogólny. Opis przedmiotu zamówienia musi być precyzyjny i dokładnie opisany..

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi Zamawiający wyjaśnia, że projekt Umowy opisuje przedmiot zamówienia w sposób kompleksowy i wyczerpujący. Usługi Inżyniera kontraktu prowadzą się do zarządzania i nadzorowania procesu inwestycyjnego, który ze swej natury ma zawsze charakter dynamiczny. Stąd wobec charakteru świadczonych usług oczekiwanie, że wszelkie obowiązki Inżyniera Kontraktu będą w Projekcie Umowy opisane w sposób kazuistyczny odbiega od praktyk rynkowych. Podmiot profesjonalnie zarządzający i nadzorujący inwestycje winien liczyć się z koniecznością skalkulowania ryzyka wystąpienia problemów w toku jej realizacji.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie nr 33**

§6 ust. 3 – Wykonawca wnosi o usunięcie części zapisu zgodnie z którym HRF będzie integralną częścią Umowy. Wykonawca wskazuje, że Umowa winna precyzyjnie określać wszelkie kwestie i nie może być rozszerzana dokumentami które są tworzone w oparciu o umowę Zamawiającego i GW.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający przywołując odpowiedzi udzielone do pytania 13 i 18, ponownie wyjaśnia, że Umowa z Generalnym Wykonawcą określi dokładny czas realizacji inwestycji a co za tym idzie czas trwania umowy z IK, a zatem HRF musi być integralną częścią umowy łączącej Zamawiającego i IK, przy czym HRF zyska ten status (stanie się załącznikiem, integralną częścią umowy z IK) z chwilą jego zatwierdzenia przez Zamawiającego.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie nr 34**

§6 ust. 7 – która data jest decydująca dla spełnienia obowiązku przekazania Raportu? Przekazanie w formie pisemnej czy elektronicznej? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, aby datą decydującą była data wysłania Raportu w formie elektronicznej.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że decydująca dla spełnienia obowiązku przekazania Raportu będzie data przekazania go w formie pisemnej. Wynika to wprost z redakcji innych zapisów projektu umowy łączących skutki w związku z dostarczeniem Raportu w formie pisemnej (nie elektronicznej) np. § 6.ust.6, § 6 ust. 8 zdanie 3 i 4 i §11 ust. 4.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie nr 35**

§ 6 ust. 14 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Nadzór autorski winien sprawować projektant.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nadzór autorski w zakresie określonym w Projekcie Umowy powierza Inżynierowi Kontraktu. Szczegółowo kwestia to została wyjaśniona przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie 6.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie Umowy.

**Pytanie nr 36**

§7 ust. 1 pkt a tiret 1 – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na sporządzenie Raportu Wstępnego do 45 dni. Ilość dokumentacji do oceny IK jest znaczna i wymaga interdyscyplinarnej analizy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w projekcie umowy polegającą na wydłużeniu terminu na sporządzenie Raportu Wstępnego.

**Pytanie nr 37**

§7 ust. 1 pkt a tiret b – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy złożenie Raportu miesięcznego w formie elektronicznej jest wystarczające dla zachowania daty złożenia Raportu miesięcznego? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, aby datą decydującą była data wysłania Raportu w formie elektronicznej.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że decydująca dla spełnienia obowiązku przekazania Raportu będzie data przekazania go w formie pisemnej. Szczegółowe wyjaśnienia Zamawiającego, w odpowiedzi na pytanie nr 34.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie nr 38**

§7 ust. 1 pkt g – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że termin rozpoczyna swój bieg od ujawnienia konieczności podjęcia takiej decyzji i przekazania przez GW całości dokumentacji dot. materiałów, prefabrykatów lub urządzeń

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w projekcie umowy.

**Pytanie nr 39**

§8 ust. 3 pkt h – Wykonawca wnosi aby obowiązek opisywania faktur dotyczył wyłącznie faktur GW a nie innych uczestników procesu inwestycyjnego. Zapisy umowy w § 4-7 odnoszą się tylko do faktur GW. Z uwagi na nieznaną liczbę innych uczestników procesu inwestycyjnego (nieznaną choćby liczbę wykonawców, podwykonawców) Wykonawca nie jest w stanie oszacować zakresu zaangażowania jakiego wymagałoby zrealizowanie obowiązku opisywania i podpisywania faktur wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego. Czynność ta wymaga zweryfikowania dokumentacji, niekiedy bardzo obszernej.

6  
Handwritten signatures and initials in blue ink.

Z uwagi na brak możliwości oszacowania zakresu tego obowiązku (nieznana liczba podmiotów) Wykonawca wnosi o ograniczenie tego obowiązku wyłącznie do faktur GW.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 8 ust. 3 lit h na następujące :

„§ 8 ust. 3 lit h) - podpisywanie faktur Generalnego Wykonawcy, zgodnie z zapisem Umowy”

**Pytanie nr 40**

§8 ust. 6 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Zamawiający nie może odmówić zgody w przypadku gdy zmiana członka Personelu podyktowana jest przyczynami zdrowotnymi po stronie danej osoby lub rozwiązaniem umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej z Wykonawcą przez członka Personelu.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie zapisu umowy i dokonuje zmiany brzmienia § 8 ust. 6 na następujące :

„§ 8 ust.6. Zamawiający ma prawo odmówić zgody na zmianę w szczególności w sytuacji, gdy dotychczasowe doświadczenie danego członka Zespołu Inżyniera Kontraktu uzyskane w stosunku do przedmiotu umowy ma istotne znaczenie dla dalszego należytego świadczenia usług w określonym zakresie przez Zespół Inżyniera Kontraktu ze względu na ciągłość i charakter prowadzonych robót lub prac, a także w sytuacjach, gdy zmiana w składzie Inżyniera Kontraktu byłaby podyktowana wyłącznie czynnikami nieobiektywnymi, w tym przykładowo przeniesieniem danego członka Zespołu Inżyniera Kontraktu na inne zadanie inwestycyjne niezwiązane z przedmiotem Umowy. W sytuacji choroby danego członka Zespołu Inżyniera Kontraktu lub rozwiązania z nim umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej przez Inżyniera Kontraktu, Zamawiający nie ma prawa odmówić zgody na zmianę”.

**Pytanie nr 41**

§ 8 ust. 9 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że takie żądanie musi zawierać uzasadnienie, a nadto że IK jest zobowiązany do dokonania zmiany w terminie nie krótszym niż 15 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie zapisu umowy i dokonuje zmiany brzmienia § 8 ust. 9 na następujące :

„ §8 ust.9 Niezależnie od warunków wprowadzania zmian w składzie Zespołu Inżyniera Kontraktu, o których mowa powyżej, Zamawiający ma prawo żądania zmiany przez Inżyniera Kontraktu dowolnej osoby z Zespołu, w tym Inżyniera Rezydenta, inspektorów nadzoru lub specjalisty ds. rozliczeń i przepływów finansowych, która w jego opinii wyrażonej na piśmie nie wykonuje należycie swoich obowiązków. Inżynier Kontraktu, w terminie nie dłuższym niż 15 dni roboczych od otrzymania uzasadnionego żądania zmiany, zobowiązany jest jej dokonać.”

**Pytanie nr 42**

§9 ust. 2 pkt a – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na przygotowanie Raportu Wstępnego do 45 dni.

**Odpowiedź:**

Analogicznie jak przy pytaniu nr 36, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w projekcie umowy polegającą na wydłużeniu terminu na sporządzenie Raportu Wstępnego.

**Pytanie nr 43**

§ 14 ust. 1 – Czy Wykonawca może złożyć certyfikat ubezpieczeniowy potwierdzający warunki umowy ubezpieczenia ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w sytuacji faktycznej opisanej w pytaniu nr 43 (Wykonawca złoży certyfikat ubezpieczeniowy potwierdzający warunki ubezpieczenia ) Zamawiający uzna za spełniony opisany w §14 ust. 1 Projektu umowy wymóg przedłożenia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności z zakresu świadczenia Usług stanowiących przedmiot Umowy, wraz z dowodem opłacenia składek ubezpieczenia, o ile Wykonawca przedłoży dowód potwierdzający dokonanie zapłaty składki na rzecz ubezpieczyciela.

**Pytanie nr 44**

§15 ust. 1 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący „Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność za szkody bezpośrednio powstałe na skutek nienależytego wykonania lub niewykonania Umowy przez Wykonawcę. Odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do wartości wynagrodzenia wskazanego w §10 ust. 1 Umowy. Strony wyłączają odpowiedzialność za szkody pośrednie”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie zapisu umowy i dokonuje zmiany brzmienia § 15 ust. 1 na następujące :

„§ 15 ust.1 Odpowiedzialnością Inżyniera Kontraktu, na zasadach ogólnych (do wysokości 100 % wartości wynagrodzenia brutto określonej w § 10 ust.1 Umowy), objęte są szkody poniesione przez Zamawiającego, spowodowane niewykonaniem albo nienależytym wykonaniem zleconych czynności, w tym nieterminowym wykonaniem zobowiązań przez osoby lub podmioty wykonujące prace związane z realizacją inwestycji, w szczególności: Generalnego Wykonawcy, podwykonawców usług/robót budowlanych.”.

**Pytanie nr 45**

§17 ust. 1 pkt a – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie których czynności i obowiązków dot. zapis, ponieważ zapis w projekcie umowy jest bardzo ogólny. Z uwagi na to, że zapis dotyczy sankcji, winien dokładnie określać jakich naruszeń konkretnie dotyczy.

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do 1500 zł. Zapis nie wskazuje jakich dokładnie naruszeń dotyczy i w praktyce może to być sankcja za niewykonanie obowiązków istotnych jak i marginalnych

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna jest naliczana w przypadku zawinonego przez Inżyniera Kontraktu niewykonania lub nienależytego obowiązków określonych umową.

**Pytanie nr 46**

§17 ust. 1 pkt I – Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do 10% wynagrodzenia o którym mowa w §10 ust. 1

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 47**

§21 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie co w przypadku gdy w ramach zmiany umowy i wynagrodzenia IK, wynagrodzenie z uwagi na wydłużenie terminu inwestycji miałyby wzrosnąć o ponad 10%. Czy wówczas strony podpiszą aneks do umowy wydłużający okres realizacji usług przez IK za dodatkowym wynagrodzeniem?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wzrost wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu w okolicznościach opisanych w § 21 projektu umowy możliwy jest do wielkości podanego max limitu, tj. mniej niż 10 % wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu określonego w § 10 ust. 1 Umowy.

**Pytanie nr 48**

Wykonawca wnosi także o dodanie zapisów umownych dot. formy wysyłania bieżącej korespondencji. Zasada powinna być forma elektroniczna dla wysyłania korespondencji dot. inwestycji (raporty, rekomendacje, programy, zatwierdzenia).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że bieżąca korespondencja może być w formie elektronicznej niemniej nie dotyczy to wszelkich dokumentów dla których umowa zastrzega formę pisemną.

**Pytanie nr 49**

W związku z udzieloną przez Państwa odpowiedzią na Pytanie nr 5 w zakresie uprawnień Inspektora w branży AKPiA, zwracamy się z prośbą o dokonanie modyfikacji zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, argumentując przedmiotową prośbę jak niżej:

W związku z tym, że zakres nadzoru obejmuje również monitoring, systemy sterujące oraz teleinformatyczne (cyberbezpieczeństwo) -powinny być wymagane uprawnienia telekomunikacyjne, na których realizuje się przedmiotowy zakres.

Dopuszczając do procesu budowlanego osoby z uprawnieniami jedynie SEP, ogranicza się ich zakres działania jako inspektorów, ponieważ nie mogą one dokonywać wpisów w dziennik budowy, nie należą do izby budowlanej i nie są objęte obligatoryjnym ubezpieczeniem od odpowiedzialności (OC). Tak naprawdę w świetle prawa budowlanego nie są żadną stroną procesu budowlanego.

Takie osoby nie mogą również weryfikować dokumentacji projektowej.

Ze względu na to, że AKPiA nie mają jednoznacznie określonych wymagań, zwykle zamiennie stosuje się uprawnienia telekomunikacyjne, które są najbardziej pokrewne.

Uprawnienia SEP zdobywa się obecnie w formie 1 dniowego kursu połączonego z egzaminem, zaś uprawnienia telekomunikacyjne wiążą się z 2 częściowym egzaminem państwowym (pisemnym i ustnym), do którego dopuszcza się osoby spełniające restrykcyjne wymagania posiadania co najmniej 5 letniego doświadczenia na budowach, weryfikowane przez izbę budowlaną. Z punktu widzenia Inwestora jest to korzystniejsze rozwiązanie. Wnioskujemy o zmianę zapisu wymagań dla Inspektora dla zakresu AKPiA dopuszczając możliwość posiadania uprawnień teletechnicznych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 50**

§11 ust. 1 – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu – podziału wynagrodzenia na części jak niżej: a) 5% Z tytułu wykonania Raportu wstępnego analizy PFU oraz SIWZ a także zapoznania się z Projektem budowlanym b) 5% Z tytułu wsparcia Zamawiającego w Przygotowaniu postępowania na wybór GW do publikacji ogłoszenia c) 5% Z tytułu wsparcia Zamawiającego w zakresie oceny ofert GW i wyłonienie wykonawcy d) 75% Z tytułu nadzorowania przez IK przygotowania i realizacji Inwestycji w okresie od podpisaniu umowy z GW - płatne miesięcznie przez okres budowy. e) 10% płatne na podstawie faktury wystawionej w oparciu o zatwierdzony przez Zamawiającego Raport Końcowy.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 51**

W zawiązku z dopuszczeniem przez Zamawiającego łączenia kilku funkcji przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane oraz kwalifikacje i doświadczenie, czy jest możliwość, aby funkcję Koordynatora pełnił Inspektor posiadający uprawnienia inne niż konstrukcyjno-budowlane?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 52**

§ 4 ust. 1 pkt e zawiera zapis: „ Do ogólnych obowiązków Inżyniera Kontraktu należy:

e) sprawowanie nadzoru autorskiego w stosunku do prac realizowanych w oparciu o Projekt Budowlany oraz nadzór nad wprowadzeniem korekt w projekcie przez Generalnego Wykonawcę (...).

Inżynier Kontraktu nie będąc autorem Projektu Budowlanego nie może pełnić nadzoru autorskiego dotyczącego Projektu Budowlanego.

Zważywszy na powyższe wnosimy o wyłączenie tego obowiązku z umowy. Fakt ten prosimy również uwzględnić w Części III pkt I SIWZ:

„Do obowiązków Inżyniera Kontraktu należy w szczególności:

Sprawowanie nadzoru autorskiego w stosunku do prac realizowanych w oparciu o Projekt Budowlany oraz nadzór nad wprowadzeniem korekt w projekcie przez Generalnego Wykonawcę (...)

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. W drodze wyjaśnienia prosimy przedstawić również wcześniejsze wyjaśnienia Zamawiającego.

**Pytanie nr 53**

**Załącznik nr 1 – Oferta** zawiera na każdej stronie w stopce miejsce na podpis osób upoważnionych do podpisywania dokumentów przetargowych. SIWZ przewiduje złożenie oferty w formie elektronicznej poprzez platformę zakupową, z kwalifikowanym podpisem. Taka forma powoduje, że podpis może zostać umieszczony na formularzu tylko w jednym miejscu. Wobec powyższego, czy formularz ofertowy może zostać zmodyfikowany przez Oferenta w taki sposób, aby umieścić na nim tylko jeden podpis, czy też Zamawiający zaakceptuje tylko podpis na końcu dokumentu?

**Odpowiedź:**

W przypadku kwalifikowanego podpisu elektronicznego nie może być mowy o konkretnym miejscu jego złożenia ze względu na jego niematerialny charakter. Podpis ten z natury rzeczy obejmuje cały podpisywany dokument.

W związku z powyższym, oferta będzie uważana za ważną w przypadku:

- a) pozostawienia na każdej stronie oferty w stopce nieuzupełnionego miejsca na podpis osób upoważnionych do podpisywania dokumentów przetargowych;
- b) uzupełnienia w stopce na każdej stronie miejsca na podpis osób upoważnionych do podpisywania dokumentów przetargowych;
- c) usunięcia z każdej strony ze stopki miejsca na podpis osób upoważnionych do podpisywania dokumentów przetargowych.

Kluczowym będzie fakt podpisania dokumentu oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Pytanie nr 54**

**W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 1 zawarte w piśmie z dnia 04.12.2020 r.** ponawiamy wniosek o obniżenie wysokości kary umownej określonej § 17 ust. 1 lit. a) Umowy do Wysokości 1.500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek; obniżenie wysokości kary umownej określonej § 17 ust. 1 lit. b) Umowy do wysokości 50.00 zł za każdy dzień opóźnienia; obniżenie wysokości kary umownej określonej § 17 ust. 1 lit. c) Umowy do wysokości 250.00 zł za każdy dzień opóźnienia; obniżenie wysokości kary umownej określonej § 17 ust. 1 lit. d) Umowy do wysokości 250.00 zł za każdy stwierdzony przypadek; obniżenie wysokości kary umownej określonej § 17 ust. 1 lit. f) Umowy do wysokości 1.500,00 zł za każdy dzień opóźnienia; obniżenie wysokości kary umownej określonej § 17 ust. 1 lit. h) Umowy do wysokości 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek; zmianę postanowienia umownego § 17 ust. 2 Umowy poprzez ograniczenie całkowitej odpowiedzialności IK do wynagrodzenia umownego brutto określonej w § 10 ust. 1 Umowy z wyłączeniem odpowiedzialności IK za szkody pośrednie i utracone zyski.

Utrzymanie wysokości kar na dotychczasowym poziomie wpłynie na oszacowanie ryzyka związanego z naliczeniem kar a tym samym na wysokość zaoferowanej ceny za usługę

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### Pytanie nr 55

W nawiązaniu do przetargu pn Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla realizacji projektu Nowe źródło Nowy Wirek wnosi o zmianę zapisu w § 11 ust. 2 z:

"Zapłata każdej faktury przez Zamawiającego nastąpi w terminie 45 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej przez Inżyniera Kontraktu faktury"

na:

"Zapłata każdej faktury przez Zamawiającego nastąpi w terminie 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej przez Inżyniera Kontraktu faktury"

### Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

*Wobec decyzji Zamawiającego o dokonywaniu płatności na rzecz kontrahentów z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności (split payment), dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy w ten sposób, że w § 11 po ust. 8 dodaje się ust. 9 i 10 w brzmieniu jak poniżej:*

„§11 ust. 9 Zamawiający oświadcza, że w oparciu o art. 108a ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. 2020, poz. 106z późn. zm.) dokonuje wyboru płatności należności wynikających z faktur wystawionych w wykonaniu Umowy z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności (split payment), co oznacza w szczególności, że zapłata kwoty odpowiadającej całości kwoty podatku VAT wynikającej z otrzymanej faktury będzie dokonywana na rachunek VAT drugiej Strony.

§11 ust. 10 Płatność będzie realizowana wyłącznie na rachunki bankowe, które widnieją w wykazie prowadzonym zgodnie z art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług, w przeciwnym wypadku zobowiązanie zostanie zablokowane do płatności do czasu aktualizacji danych w tym zakresie, tj. wpisania rachunku bankowego na Białą listę.”

Zamawiający informuje, że poprawia oczywistą omyłkę pisarską w załączniku nr 12 do SIWZ – „Klauzula informacyjna Zamawiającego” w pkt 3 nadając mu brzmienie:

„3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f RODO w celu zapewnienia prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia WEZCP/PNBN/122/2020 prowadzonym w trybie Przetargu Nieograniczonego z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi zamawiającego”


Zamawiający informuje, iż udzielone odpowiedzi spowodowały konieczność wprowadzenia zmian w treści Załącznika nr 4 do SIWZ – Projekt Umowy Wydanie 3 – po zmianach 18.12.2020 r. (zmieniona treść została zaznaczona na czerwono)

Ponadto Zamawiający informuje iż wprowadzone zmiany nie powodują konieczności zmiany terminu składania ofert który przypada na dzień 07.01.2021 r. do godz.: 10:00

Załącznik:

1. Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt Umowy Wydanie 3 – po zmianach 18.12.2020 r. (zmieniona treść została zaznaczona na czerwono),
2. Załącznik nr 12 do SIWZ - „Klauzula informacyjna Zamawiającego” po zmianach 18.12.2020 r. (zmieniona treść została zaznaczona na czerwono).

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.

  
Michał Zydek  
Prezes Zarządu

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.  
Dział Nadzoru Eksploatacji

  
Grzegorz Nita  
Kierownik

12