

Katowice, dnia 24.06.2021r.

Znak sprawy: WEZCP/PNBN/38/2021

Zamawiający:

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.
UL. SZYB WALENTY 32
41- 700 RUDA ŚLĄSKA

Organizator Postępowania:

WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.
UL. MICKIEWICZA 29
40-085 KATOWICE

**WYKONAWCY ZAINTERESOWANI POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE
PRZEDMIOTOWEGO ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego bez negocjacji na „PEŁNIENIE FUNKCJI INŻYNIERA KONTRAKTU DLA REALIZACJI PROJEKTU „DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCYCH KOTŁÓW W EC „MIKOŁAJ” DO WYMAGAŃ PRAWNYCH – DYREKTYWY IED I KONKLUZJI BAT”

Sygnatura Postępowania Zakupowego Nr WEZCP/PNBN/38/2021.

Zamawiający, poniżej przedstawia treść zapytań złożonych w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz przedkłada następujące wyjaśnienia / odpowiedzi:

Pytanie nr 1

w nawiązaniu do postępowania przetargowego, pn. „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla realizacji projektu „dostosowanie istniejących kotłów w EC „MIKOŁAJ” do wymagań prawnych – dyrektywy IED i konkluzji BAT” zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację pkt. 4.1. ppkt. 1 lit a SIWZ na następujący:

„Ofereant (...) polegającej na budowie nowego, kompletnego obiektu budowlanego składającego się z co najmniej z budynku oraz zabudowanego obiektu energetycznego o całkowitej mocy cieplnej nie mniejszej niż 10MW – dopuszcza się sytuację, w której referencja będzie spełniona na trzech niezależnych projektach, to znaczy, że jeden z projektów będzie dotyczył budowy nowego budynku, drugi gazowego obiektu energetycznego, a trzeci realizacji kotła na biomasę o całkowitej mocy cieplnej nie mniejszej niż 10MW, wraz z podaniem zakresu, wartości nadzorowanej inwestycji, daty i miejsca wykonania usługi oraz załączeniem dowodów określających, czy zamówienie to zostało wykonane w sposób należyty oraz czy zostało prawidłowo ukończone (...).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zmienia brzmienie pkt. 4.1.ppkt 1 lit a) SIWZ na następujące :

(...) polegającej na budowie nowego, kompletnego obiektu budowlanego składającego się co najmniej z budynku oraz zabudowanego obiektu energetycznego o całkowitej mocy cieplnej nie mniejszej niż 10 MW – dopuszcza

się sytuację, w której referencja będzie spełniona na dwóch niezależnych projektach to znaczy, jeden z projektów będzie dotyczył budowy nowego budynku a drugi realizacji kotła o całkowitej mocy cieplnej nie mniejszej niż 10 MW, wraz z podaniem zakresu, wartości nadzorowanej inwestycji, daty i miejsca wykonania usługi oraz załączeniem dowodów określających, czy zamówienie to zostało wykonane w sposób należyty oraz czy zostało prawidłowo ukończone (...)

Zmiany zostaną uwzględnione w SIWZ.

Pytanie nr 2

Wnioskujemy o zmianę akceptowanego przez Zamawiającego zakresu doświadczenia kluczowych osób IK na:

Inżynierem Rezydentem, pełniącym funkcję Koordynatora, tj. osobą posiadającą:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,
- posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie w kierowaniu i koordynowaniu prac (przez cały okres trwania inwestycji, tj. od rozpoczęcia realizacji projektu do odbioru końcowego) zespołu Inżyniera Kontraktu lub Generalnego Wykonawcy.

Zakres obowiązków Inżyniera Rezydenta / Koordynatora w zespole Inżyniera Kontraktu oraz Generalnego Wykonawcy są na tyle zbliżone, że mogą być traktowane jako takie samo doświadczenie techniczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 3

Inspektorem nadzoru inwestorskiego w branży AKPiA::

- posiadającym aktualne uprawnienia dozоровe grupy G-1, G-2 i G-3 w zakresie instalacji AKPiA,
- posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie w nadzorowaniu lub kierowaniu robót w swojej specjalności.

Branża AKPiA nie stosuje uprawnień budowlanych do kierowania robotami wg Prawa Budowlanego, tylko uprawnienia dozоровe wydane przez uprawnioną organizację w Polsce. Branża teletechniczna to oddzielny obszar działania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zmienia brzmienie pkt. 4.1.ppkt 1 lit b/ SIWZ w zakresie doświadczenia osoby wskazanej na funkcje inspektora Nadzoru inwestorskiego w branży AKPiA na następujące:

➤ Inspektorem Nadzoru inwestorskiego w branży AKPiA:

- posiadającym aktualne uprawnienia dozоровe grupy G-1, G-2 i G-3 w zakresie instalacji AKPiA,
- posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie w nadzorowaniu lub kierowaniu robót w swojej specjalności.

Pytanie nr 4

W § 3 PRAWA I OBOWIĄZKI ZAMAWIAJĄCEGO

- a) Ust. 3.1.c) – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „uzyskiwania bezpośrednich informacji i danych co do postępu prac i robót budowlanych oraz na skutek uzyskanych informacji ma prawo zgłosić IK swoje niezbędne i uzasadnione technicznie uwagi lub zastrzeżenia.”
- b) Ust. 3.1.e) – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „zgłaszania niezbędnych i uzasadnionych technicznie uwag do dostarczonych Raportów”.
- c) Ust. 3.2.b) – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „udostępnienie danych i materiałów o obiekcie i Inwestycji niezbędnych do prawidłowego wykonania Umowy, w tym umów z wykonawcami Inwestycji, decyzji administracyjnych uzyskanych dla Inwestycji. W przypadku braku danych ze strony Zamawiającego, koszty i czas na uzyskanie tych informacji i dokumentów będą stanowić zakres prac dodatkowych IK, co będzie uzgodnione przez Strony przed rozpoczęciem pozyskania tych danych i materiałów w formie aneksu do Umowy”.
- d) Dodanie kolejnego ustępu 3.2.j) o treści: „udzielanie bez zbędnej zwłoki akceptacji podwykonawców IK lub zgłoszenia uzasadnionych uwag do zgłoszonego podwykonawcy”.
- e) Dodanie kolejnego ustępu 3.2.k) o treści: „niezwłocznego przystąpienia do odbioru prac IK na wniosek IK.”.
- f) Ust. 3.3 – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „Na wniosek Inżyniera Kontraktu Zamawiający nieodpłatnie udostępni IK dostęp do lokalizacji sieciowej w celu umożliwienia prowadzenia biblioteki na potrzeby katalogowania dokumentów z Inwestycji w środowisku wirtualnym a także nieodpłatne pomieszczenie biurowe do organizacji narad wymaganych Umową, które IK wyposaży w niezbędny sprzęt o ile zajdzie taka konieczność”.
- g) Dodanie kolejnego ustępu 3.4 o treści: „Zamawiający zobowiązuje się dostarczyć IK przed rozpoczęciem, na każdym etapie, posiadane dokumenty i dane niezbędne do realizacji niniejszej Umowy, oraz dalsze dokumenty i dane których potrzeba wyłoni się w trakcie jej realizacji, na wniosek IK w terminie 7 Dni Roboczych od złożenia wniosku. Jeżeli Zamawiający nie dostarczy w terminie lub zmieni dane, o których mowa w zdaniu powyżej, Strony uzgodnią nowy termin wykonania Przedmiotu Umowy, a jeżeli zmiany w danych spowodują konieczność wykonania prac dodatkowych, uzasadniać to będzie zwiększenie wynagrodzenia IK”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane w punktach „a” do „e”.

Zamawiający zmienia treść Par. 3 ust 3 na:

„Na wniosek Inżyniera Kontraktu Zamawiający, bez odrębnego wynagrodzenia, udostępni IK dostęp do lokalizacji sieciowej w celu umożliwienia prowadzenia biblioteki na potrzeby katalogowania dokumentów z Inwestycji w środowisku wirtualnym a także bez odrębnego wynagrodzenia pomieszczenie biurowe do organizacji narad wymaganych Umową, które IK wyposaży w niezbędny sprzęt o ile zajdzie taka konieczność.”

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany w punkcie „g”

Pytanie nr 5

W § 4 PRAWA, OBOWIĄZKI INŻYNIERA KONTRAKTU

- a) Ust. 4.1.a) – proponujemy następujące brzmienie: „przygotowanie organizacyjne procesu inwestycyjnego”.

- b) Ust. 4.1.d) – proponujemy następujące brzmienie: „prowadzenie kontroli rozliczeń bieżących Zamawiającego z wykonawcami (w trakcie realizacji Inwestycji);
- c) Ust. 4.1.e) – proponujemy następujące brzmienie: „kontrola rozliczeń końcowych zadań Inwestycyjnych i kontrola wykazu środków trwałych od wykonawców z uwzględnieniem zasad finansowania zewnętrznego Inwestycji.”
- d) Ust. 4.1.f) – proponujemy następujące brzmienie: „sporządzanie opinii technicznych i formalno-prawnych niezbędnych do podejmowania decyzji przez Zamawiającego, a dotyczących realizacji Inwestycji (związanych np. z wprowadzeniem rozwiązań zamiennych, zmian do umowy, naliczeniem kar umownych itp.)
- e) Ust. 4.2. – prosimy o wykreślenie słowa: „wszelkich”.
- f) Ust. 4.5. – proponujemy następujące brzmienie: „Inżynier Kontraktu oświadcza i zapewnia, że dostosuje swój czas pracy (również w porze nocnej), zgodnie z zapisami §5 ust. 5, do czasu pracy wykonawców realizujących Inwestycję oraz przedstawicieli Zamawiającego, w ten sposób, aby nie następowały z jego winy opóźnienia w realizacji Inwestycji lub poszczególnych etapów jej realizacji.”
- g) Ust. 4.7.b) – proponujemy następujące brzmienie: „wydać negatywną opinię do Zamawiającego co do realizacji usług, robót budowlanych lub ich części oraz rekomendować Zamawiającemu wstrzymanie zapłaty wynagrodzenia wykonawców usług lub robót budowlanych”.
- h) Ust. 4.8.n) – proponujemy następujące brzmienie: „koordynowanie systemu odbioru wykonywanych robót z uwzględnieniem przekazania dokumentacji powykonawczej, oraz nadzór nad przeprowadzeniem pomiarów parametrów gwarantowanych przez specjalistyczną firmę pomiarową, kompletacją świadectw, atestów, instrukcji obsługi urządzeń oraz innych dokumentów odbiorowych”.
- i) Ust. 4.9.g) – proponujemy dopisanie na końcu zdania: „..., w trakcie trwania niniejszej Umowy”
- j) Ust. 4.10. – proponujemy następujące brzmienie: „Inżynier Kontraktu będzie wnioskować do Zamawiającego o:”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane w punktach „b” oraz od „d” do „j”

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany w punkcie „a” i „c”

Pytanie nr 6

W § 5 PRAWA, OBOWIĄZKI INŻYNIERA KONTRAKTU

- a) Ust. 5. – proponujemy wykreślenie słów: „w szczególności”.
- b) Ust. 5.1. – proponujemy wykreślenie słów: „w szczególności”.
- c) Ust. 5.1.c) – proponujemy wykreślenie zapisu, jako wykraczający poza zakres usług. IK nie jest autorem Projektu Budowlanego i nie jest upoważniony do tego typu uzupełniających wyjaśnień do tego dokumentu, jest to w gestii autora Projektu Budowlanego.”
- d) Ust. 5.2. – proponujemy wykreślenie słów: „każdej” i „w szczególności”.
- e) Ust. 5.4. – proponujemy następujące brzmienie: „Udział w protokolarnym przekazaniu lub udostępnieniu przez Zamawiającego całości lub części terenu budowy wykonawcom Inwestycji na zasadach określonych w umowach zawartych przez Zamawiającego z wykonawcami Inwestycji wraz z określeniem zasad prowadzenia prac przez wykonawców na terenie budowy”.
- f) Ust. 5.18. zdanie drugie - proponujemy następujące brzmienie: „Wymaga się aby Inżynier Kontaktu:”
- g) Ust. 5.18.a) - proponujemy następujące brzmienie: „uwzględnił przy rozliczaniu wykonawcy Inwestycji środków trwałych wymagania wynikające z zasad finansowania inwestycji,”

- h) Ust. 5.18.b) - proponujemy następujące brzmienie: „nadzorował nad przygotowaniem przez wykonawcę Inwestycji podział oraz nazewnictwo środków trwałych na podstawie wytycznych przekazanych przez Zamawiającego,”
- i) Ust. 5.18.c) - proponujemy następujące brzmienie: „nadzorował dokonania przez wykonawcę Inwestycji podziału wszystkich nakładów związanych z inwestycją na poszczególne środki trwałe, z uwzględnieniem dokonania kwalifikacji do odpowiednich grup GUS i określenia stawek amortyzacji”,
- j) Ust. 5.18.d) - proponujemy następujące brzmienie: „nadzorował przygotowanie przez wykonawcę Inwestycji szczegółowego opisu nowych i modernizowanych środków trwałych tj. (...)”.
- k) Ust. 5.19 - proponujemy następujące brzmienie: „Nadzór nad przekazaniem przez wykonawcę Inwestycji, gotowego obiektu do użytkowania wraz z kompletem niezbędnych dokumentów w stanie faktycznym i prawnym, zdatnym do natychmiastowego rozpoczęcia użytkowania”.
- l) Ust. 5.19 - proponujemy następujące brzmienie: „Archiwizowania wszelkiej korespondencji i dokumentacji wynikającej z realizacji Inwestycji z wykorzystaniem archiwum Zamawiającego oraz poprzez dostęp do lokalizacji sieciowej Zamawiającego w celu umożliwienia prowadzenia biblioteki na potrzeby katalogowania dokumentów z Inwestycji w środowisku wirtualnym Zamawiającego, oraz przekazanie całości dokumentacji Zamawiającemu w stanie kompletnym po zakończeniu i rozliczeniu końcowym robót lub gdy dojdzie do rozwiązania, bądź odstąpienia od niniejszej umowy.”
- m) Ust. 5.28. – proponujemy wykreślenie” zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane w punktach „a”, „c” „f”, „m”

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany w punkcie „b”, „d”, „e” oraz od „g” do „l”

Pytanie nr 7

W § 6 PRAWA, OBOWIĄZKI INŻYNIERA KONTRAKTU

- a) Ust. 6.7.a. – proponujemy następujące brzmienie: „RAPORT MIESIĘCZNY z postępu prac, wydawany na koniec kolejnego miesiąca liczonego od daty podpisania Umowy, który będzie zawierał informacje na temat rzeczowego i finansowego zaawansowania Inwestycji, w tym(...)”.
- b) Ust. 6.7.b. tiret pierwsze – proponujemy następujące brzmienie: „podsumowanie podstawowych działań podjętych przez Inżyniera Kontraktu podczas realizacji Inwestycji”.
- c) Ust. 6.7.b. tiret drugie – proponujemy następujące brzmienie: „opis podstawowych prac oraz zebranie wyników dotyczących realizacji Inwestycji z wszystkich dotychczasowych raportów miesięcznych”.
- d) Ust. 6.7.e. – proponujemy wykreślenie zdania czwartego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane w punktach od „a” do „d”

Pytanie nr 8

W § 7 TERMINY WYKONYWANIA POSZCZEGÓLNYCH CZYNNOŚCI PRZEZ INŻYNIERA KONTRAKTU

- a) Ust. 7.1.a) tiret pierwsze - proponujemy dopisanie 5 dni roboczych.
- b) Ust. 7.1.i) - proponujemy dopisanie odpowiednio 3 i 2 dni roboczych

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane zmiany.

Pytanie nr 9

W § 8 ZESPÓŁ INŻYNIERA KONTRAKTU

- a) Ust. 8.5. - proponujemy 7 dni w miejsce 14.
- b) Ust.8.10 – proponujemy następujące brzmienie: „Inżynier Kontraktu zobowiązuje się nie zatrudniać pracowników Zamawiającego i spółek Grupy Kapitałowej do której należy Zamawiający (GK WĘGŁOKOKS ENERGIA) przy realizacji przedmiotu umowy bez uprzedniej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności, w czasie trwania niniejszej Umowy, przy czym zakaz dotyczy zawarcia umowy o pracę.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane w punkcie „a”

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany w punkcie „b”

Pytanie nr 10

W § 10 WYNAGRODZENIE (WARTOŚĆ UMOWY)

- a) Dodanie kolejnego ustępu 10.5 o treści: „Wszelkie usługi, o których mowa w niniejszej Umowie będą świadczone przez IK:
 - na terenie województwa śląskiego – w ramach wynagrodzenia określonego w ust.1 powyżej;
 - na terenie Polski poza województwem śląskim oraz poza terenem Polski – za wynagrodzeniem dodatkowym obejmującym koszty poniesione przez IK (dieta, przejazd, hotele, itp.).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający wyjaśnia, że wg. jego wiedzy usługi IK będą świadczone na terenie województwa śląskiego.

Pytanie nr 11

W § 11 WARUNKI PŁATNOŚCI

- a) Ust. 11.1. a) tiret pierwsze proponujemy dopisanie po słowach: „...Raporty miesięczne” zdania: „...z zastrzeżeniem, iż jeżeli Zamawiający nie przystąpi do odbioru Raportu w terminie 3 dni roboczych od dnia jego zgłoszenia przez IK do odbioru lub uchyła się od dokonania odbioru, IK jest uprawniony do jednostronnego odbioru zrealizowanych prac oraz wystawienia faktury.”
- b) Ust. 11.1. a) tiret drugie proponujemy dopisanie po słowach: „...Raport końcowy” zdania: „...z zastrzeżeniem, iż jeżeli Zamawiający nie przystąpi do odbioru Raportu w terminie 3 dni roboczych od dnia jego zgłoszenia przez IK do odbioru lub uchyła się od dokonania odbioru, IK jest uprawniony do jednostronnego odbioru zrealizowanych prac oraz wystawienia faktury.”

Odpowiedź:

Zamawiający doda poniższe w § 11 WARUNKI PŁATNOŚCI:

- a) §11 ust. 1 lit. a) tiret pierwsze: dopisanie po słowach „...Raporty miesięczne” zdania: „...z zastrzeżeniem, iż jeżeli Zamawiający nie przystąpi do odbioru Raportu w terminie 5 dni roboczych od dnia jego zgłoszenia przez IK do odbioru lub uchyła się od dokonania odbioru, IK jest uprawniony do jednostronnego odbioru zrealizowanych prac oraz wystawienia faktury.”
- b) § 11 ust. 1 lit a) tiret drugie: dopisanie po słowach: „...Raport końcowy” zdania: „...z zastrzeżeniem, iż jeżeli Zamawiający nie przystąpi do odbioru Raportu w terminie 7 dni roboczych od dnia jego zgłoszenia przez IK do odbioru lub uchyła się od dokonania odbioru, IK jest uprawniony do jednostronnego odbioru zrealizowanych prac oraz wystawienia faktury

Pytanie nr 12

W § 13 ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

- a) Ust. 13.5. – proponujemy wykreślenie ustępu - brak zgody na uzupełnianie poziomu zabezpieczenia – brak ograniczenia Ust. 13.5. – proponujemy wykreślenie ustępu jego poziomu może prowadzić do sytuacji, gdzie wysokość wniesionego zabezpieczenia, przewyższy wartość Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę w par. 13 ust 5.

Pytanie nr 13

§ 14 UBEZPIECZENIE

- a) Prosimy o potwierdzenie, że wystarczająca jest polisa obrotowa IK, obejmująca ubezpieczeniem zakres świadczonych usług, zgodnie z ust. 4?
- b) Ust. 13.6. – proponujemy wykreślenie ustępu.

Odpowiedź:

Ad. a) - Zamawiający potwierdza, że wystarczająca jest polisa obrotowa IK, obejmująca ubezpieczeniem zakres świadczonych usług, zgodnie z ust. 4

Ad. b) - Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 14

W § 15 ODPOWIEDZIALNOŚCI INŻYNIERA KONTRAKTU

- a) Ust.15.1. – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „Odpowiedzialnością Inżyniera Kontraktu, na zasadach ogólnych, objęte są szkody poniesione przez Zamawiającego, spowodowane niewykonaniem albo nienależytym wykonaniem zleconych czynności, w tym skutkujące nieterminowym wykonaniem zobowiązań IK.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 15

W § 16 KARY UMOWNE, SIŁA WYŻSZA

- a) Ust.16.1.a) – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „za niewykonywanie lub nienależyte wykonywanie czynności lub obowiązków Inżyniera Kontraktu, z winy IK, pomimo że Zamawiający wyznaczył dodatkowy termin na ich wykonanie i termin ten bezskutecznie upłynął - w wysokości 3 000,00 zł, za każdy udowodniony przypadek”.
- b) Ust.16.1.c) – proponujemy wykreślenie ustępu – Zamawiający może potrącić zabezpieczenie z płatności.
- c) Ust.16.1.e) – proponujemy zamianę słowa „stwierdzony” na „udowodniony”.
- d) Ust.16.1.f) – proponujemy zmianę kary na 1.000,00 zł.
- e) Ust.16.1.g) – proponujemy dodanie słowa „udowodniony” przed słowem „przypadek”.
- f) Ust.16.1.h) – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „za nieuzasadnione niestawienie się na terenie budowy lub innym miejscu określonym zgodnie z Umową inspektorów nadzoru z Zespołu Inżyniera Kontraktu lub Inżyniera Rezydenta – w wysokości 200,00 zł za każdy udowodniony przypadek”.
- g) Ust.16.1.i) – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z winy Inżyniera Kontraktu - w wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto określonej w §10 ust.1 Umowy”.
- h) Ust. 16.2. – proponujemy dopisanie na końcu zdania: „..., z zastrzeżeniem, że łączna odpowiedzialność kontraktowa i deliktowa Inżyniera Kontraktu jest ograniczona do 100% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 10 Ust. 1 Umowy. Strony niniejszym zrzekają się dochodzenia roszczeń z tytułu utraconych korzyści.”
- i) Ust.16.3. – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „Ustala się, że łączna wysokość kar umownych naliczonych ze wszystkich tytułów nie może przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia netto określonej w § 10 ust.1 Umowy”.
- j) Ust.16.4. – proponujemy wykreślenie ustępu.
- k) Ust. 16.5. – proponujemy dodania po słowach: „z tytułu naliczenia” słów „bezspornej kary”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane w punkcie „i” oraz „h”

Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe zaproponowane zmiany.

Pytanie nr 16

W § 17 KARY UMOWNE, SIŁA WYŻSZA

- a) Ust. 17. – proponujemy dodanie Ust. 8 o treści: „Strony mają świadomość, iż w dacie zawarcia Umowy nie jest możliwe przewidzenie konsekwencji rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę zakaźną COVID-19, w szczególności określenie, czy będzie miało ono pośredni lub bezpośredni wpływ na wykonanie niniejszej Umowy. Strony są świadome, iż z uwagi na przytoczone w zdaniach poprzednich okoliczności podczas realizacji Umowy mogą wystąpić:
 - a) brak możliwości należytego wywiązywania się z ciężących na Stronach zobowiązań umownych, w szczególności terminu realizacji Umowy, który spowodowany może być problemami związanymi z zapewnieniem personelu niezbędnego do wykonania Umowy;
 - b) konieczność okresowego wstrzymania bądź zawieszenia realizacji Umowy;
 - c) inne utrudnienia związane z zaistniałą sytuacją i/lub związane z koniecznymi do wprowadzenia zaleceniami, w tym zaleceniami władz Rzeczypospolitej Polskiej.

Strony uznają za spełnione wymagania niniejszego paragrafu dotyczące powiadomienia o zaistnieniu Siły Wyższej, uznania jej zaistnienia przez obie Strony oraz poinformowania o wpływie Siły Wyższej na możliwość niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez IK. Mając świadomość okoliczności wskazanych powyżej Strony decydują się zawrzeć Umowę o uzgodnionej treści i zobowiązują się dołożyć należytej staranności, w tym ściśle współpracować, przy podejmowaniu środków zaradczych umożliwiających wykonywanie obowiązków umownych oraz w najszerszym możliwym zakresie przy podejmowaniu czynności zmniejszających i ograniczających niekorzystny wpływ powyższych okoliczności”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, §17 ust.2 wymienia epidemię jako siłę wyższą i procedury związane z jej wystąpieniem.

Pytanie nr 17

W § 18 Odstąpienia od Umowy

- a) Ust. 18.1. – proponujemy dodanie po słowach „odstąpić od Umowy” słów: „ze skutkiem ex nunc”.
- b) Ust. 18.1.b). - proponujemy wykreślenie.
- c) Ust. 18.1.d). - proponujemy wykreślenie.
- d) Ust. 18.3). – proponujemy dodanie ustępu o treści: „IK może rozwiązać niniejszą umowę, jeżeli Zamawiający opóźnia się z zapłatą przysługującego IK Wynagrodzenia o więcej niż 15 dni w stosunku do dnia wymagalności, pomimo spełnienia przez IK wszystkich zobowiązań obligujących Zamawiającego do jego uregulowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie nr 18

W § 20 Zmiana Umowy, w tym zmiana terminu, waloryzacja

Wynagrodzenia

- a) Ust. 20.2. - proponujemy następujące brzmienie: „W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w ustępie powyżej terminy wykonania i Wynagrodzenie zastrzeżone w Umowie mogą ulec odpowiedniemu przedłużeniu i podwyższeniu o czas niezbędny do prawidłowego ukończenia Inwestycji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie nr 19

W § 22 Prawo własności i autorskie prawa majątkowe

- a) Ust. 22.1 – proponujemy następujące brzmienie ustępu: „Wszystkie składające się na wytworzoną przez Inżyniera Kontraktu dokumentację elementy, w szczególności takie jak raporty, mapy, wykresy, rysunki, specyfikacje techniczne, plany, dane statystyczne, obliczenia oraz dokumenty pomocnicze lub materiały oraz inne utwory, w tym dokumentacja rozumiana jako całość i jej części składowe nabyte, zebrane lub wykonane przez Inżyniera Kontraktu w ramach Umowy będą stanowić wyłączną własność

Zamawiającego, a całość autorskich praw majątkowych do utworów zostaje przeniesiona na Zamawiającego na polach eksploatacji określonych w treści niniejszego paragrafu z chwilą zapłaty za utwory (egzemplarze) przez Zamawiającego, w ramach wynagrodzenia za wykonanie niniejszej umowy.”

- b) Ust. 22.9 – proponujemy dodanie ustępu o treści: „Na okres od wydania utworu do chwili zapłaty wynagrodzenia, IK udziela Zamawiającemu nieograniczonej licencji niewyłączonej w ramach Wynagrodzenia, o którym mowa w §10 ust. 1 i na polach eksploatacji, o których mowa w ust. 6 powyżej”.
- c) Ust. 22.10 – proponujemy dodanie ustępu o treści: „Dokumentacja przekazana IK przez Zamawiającego będzie wolna od praw autorskich stron trzecich i będzie mogła być wykorzystana przez IK i podwykonawców dla realizacji Usług objętych Umową bez żadnych ograniczeń, a wszelkie ryzyka i koszty naruszenia praw autorskich dla tej dokumentacji będą po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane w punkcie „b”

Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe zaproponowane zmiany.

Pytanie nr 20

W § 23 PODWYKONAWSTWO

- a) Ust. 23.3 – proponujemy dodanie drugiego zdania o treści: „Niewyrażenie pisemnej zgody Inżynierowi Kontraktu, w ciągu 3 dni roboczych od otrzymania wniosku na zatrudnienie podwykonawcy oznacza jego akceptację”

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść § 23 ust. 3. na:

IK może proponować zmianę podwykonawców. Zmiana powyższa będzie możliwa jedynie za uprzednią pisemną zgodą Koordynatora Zamawiającego, akceptującego nowego podwykonawcę. Zmiana ta nie wymaga Aneksu do Umowy Brak zgody na zaproponowanego podwykonawcę w terminie 5 dni roboczych od przekazania informacji zgodnie z ust.2 jest równoznaczny z wyrażeniem przez Zamawiającego zgody na zatrudnienie podwykonawcy

Pytanie nr 21

Prosimy o udostępnienie wymienianego w umowie dokumentu HRF. Powyższe jest niezbędne w celu właściwego oszacowania zaangażowania poszczególnych członków zespołu IK, w szczególności w świetle zapisów umowy (paragraf 5, punkt 5)”

Odpowiedź:

Zamawiający posiadane harmonogramy przekazuje w załączeniu.

Pytanie nr 22

Czy każde z zadań inwestycyjnych uzyskało pozwolenie na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że trwa obecnie etap projektowania dla każdego Zadania.

Pytanie nr 23

Czy daty wskazane w umowie na usługę projektową są aktualne?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin końcowy w wymienionej umowie jest aktualny.

Pytanie nr 24

Umowa paragraf 4, punkt 8: prosimy o potwierdzenie, iż w ramach obowiązków IK nie ma projektowania, uzupełniania, korygowania dokumentacji projektowej?

Odpowiedź:

W ramach obowiązków IK jest wnoszenie uwag do opracowanej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 25

Prosimy o informację czy biuro IK udostępnione będzie nieodpłatnie. Jeśli niezbędne będą opłaty prosimy o wskazanie kosztu miesięcznego?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 4.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie lub skorygowanie do stanu faktycznego, iż do realizacji zadania 1 i 4 wybrany będzie jeden wykonawca EPC, a zadanie nr 2 wykona inny podmiot?

Odpowiedź:

Zamawiający wybrał wykonawcę dla Zadania 1. Dla Zadania 4 Wykonawca nie jest jeszcze wybrany. Wykonawca zostanie wybrany na drodze przetargu zgodnie z PZP, którego ogłoszenie jest planowane w III kwartale 2021r.

Pytanie nr 27

Umowa, paragraf 9: Prosimy o rozbiecie czasu trwania umowy na czas realizacji inwestycji do momentu przekazania do eksploatacji oraz okres usuwania wad i usterek?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28

Jako że usługi mają być wykonywane również w miejscach odbiorów i inspekcji prosimy o ograniczenie liczby odbiorów zagranicznych do 5 na terenie UE.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje na chwilę obecną odbiorów i inspekcji zagranicznych.

Pytanie nr 29

Na jakim obecnie etapie inwestycji znajdują się poszczególne zadania inwestycyjne. W szczególności prosimy o podanie na jakim etapie są procedury przetargowe na wybór realizatorów zadań 1, 2, 3, 4.

Odpowiedź:

Zamawiający wybrał i podpisał umowy z Wykonawcami Zadań 1, 2 i 3. Wybór Wykonawcy Zadania 4 nastąpi po zakończeniu realizacji Zadania 3. To znaczy, że dla zadań 1, 2 i 4 trwa realizacja prac projektowych.

Pytanie nr 30

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy projekt będzie realizowany przez jednego Generalnego Wykonawcę czy wielu?

Odpowiedź:

Zadania 1 i 2 realizują różni GW. Wybór Wykonawcy Zadania 4 nastąpi po zakończeniu realizacji Zadania 3.

Pytanie nr 31

Prosimy o wskazanie jaki zespół Zamawiający będzie posiadał do realizacji zadania po swojej stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający po swojej stronie ma specjalistów ds. eksploatacji z poszczególnych branż.

Pytanie nr 32

Zwracamy się z prośbą o podanie jakie oprogramowanie będzie dedykowane do obsługi inwestycji po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Pytanie nie jest jasno sformułowane – prosimy o sprecyzowanie. Zamawiający nie wykorzystuje „dedykowanego” oprogramowania do obsługi inwestycji.

Pytanie nr 33

W §4 ust. 1 pkt a) Umowy przewiduje jako obowiązek Inżyniera Kontraktu wskazuje: przygotowanie procesu inwestycyjnego. Biorąc pod uwagę szczegółowy zakres obowiązków Inżyniera Kontraktu zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jaka jest intencja Zamawiającego w przypadku tego obowiązku?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie i wobec zawansowania projektu Zamawiający skreśla §4 ust. 1 lit a) Projektu umowy.

Pytanie nr 34

Mając na uwadze zapisy §4 ust. 1 pkt f) Umowy, zwracamy się z zapytaniem czy Inżynier Kontraktu jest zobowiązany do zapewnienia specjalisty ds. prawnych w zakresie przewidzianym w przywołanym zapisie umownym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może wykluczyć, że realizując obowiązki określone §4 ust. 1 pkt f) Projektu Umowy, IK będzie potrzebował wsparcia specjalisty ds. prawnych.

Pytanie nr 35

Zwracamy się z prośbą o podanie orientacyjnej ilości odbiorów krajowych i zagranicznych.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 10 i 28.

Pytanie nr 36

W §5 ust. 2 Umowy prosimy o zmianę zapisu z:

„Weryfikowania, sprawdzania każdej dokumentacji projektowej na etapie realizacji robót budowlanych (technicznej, zamiennej, dodatkowej, warsztatowej, itp.)(...)”

na:

„Weryfikowania, sprawdzania każdej dokumentacji projektowej na etapie realizacji robót budowlanych (technicznej, zamiennej, dodatkowej, itp.)(...)”

Weryfikacja dokumentacji warsztatowej jest to wymaganie ponad standardowe, nie spotykane na rynku, dokumentację tą weryfikuje i zatwierdza Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 37

W nawiązaniu do §5 ust. 2 pkt d) Umowy zwracamy się z prośbą o informację:

1. Ile będzie Projektów Budowlanych (pozwoleń na budowę)?
2. Czy Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania decyzji środowiskowych dla wszystkich 3 zadań?
3. Czy Zamawiający zapewni Kierownika Budowy i Koordynatora BHP budowy?
4. Kto wykonuje projekty budowlane, na jakim etapie są sprawy związane z pozwoleniami na poszczególne zadania?

Odpowiedź:

1. Zamawiający przewiduje 3 projekty budowlane i pozwolenia na budowę.
2. Tak, z tym że dla zadania 1 i 4 już są uzyskane.
3. Nie
4. Trwa etap opracowania dokumentacji dla wszystkich zadań.
 - Dokumentację projektową dla zadania „Kotłownia Szczytowa EC Mikołaj” oraz „Przebudowa kotłów węglowych w Elektrociepłowni Mikołaj na paliwo gazowe” wykonuje Inrol-Energomontaż sp. z o.o.
 - Dokumentację projektową dla zadania „Budowa instalacji gazowej na terenie Elektrociepłowni Mikołaj” wykonuje Konsorcjum którego liderem jest Gas-Engineering Jerzy Heider.

Pytanie nr 38

Wnosimy o usunięcie w §5 Umowy ust. 16 w brzmieniu:

„16. weryfikowania zakresu robót wykonywanych przy pomocy podwykonawców, poprzez potwierdzanie stosownych zapisów w protokołach odbioru robót wykonawcy" - Inżynier Kontraktu jako doradca Zamawiającego nie powinien samodzielnie dokonywać jakichkolwiek potwierdzeń w protokołach odbioru podwykonawców, a jedynie na protokołach z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 39

Czy istnieje możliwość wynajmu pomieszczeń pod biuro od Zamawiającego i na jakich warunkach?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 4.

Pytanie nr 40

Wnosimy o usunięcie w §7 ust. 1 Umowy punktu c) w brzmieniu: „dostarczenie do Zamawiającego zweryfikowanego i wstępnie zaakceptowanego planu naprawczego albo aktualizacji danego wykonawcy Inwestycji - do 14 dni od dnia ujawnienia opóźnienia i/lub konieczności sporządzenia odpowiednio planu naprawczego albo aktualizacji HRF" - plan naprawczy czy HRF winien być przedstawiony przez Wykonawców. Stąd termin jest uzależniony od Wykonawcy. Jeżeli zapis ma być utrzymany prosimy o potwierdzenie, że w umowach z wykonawcami planowane są mechanizmy pozwalające wyegzekwować ten obowiązek przez IK.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść punktu c) (par.7 ust.1) na:

dostarczenie do Zamawiającego w terminie 7 dni uzyskanego od Wykonawcy inwestycji planu naprawczego albo aktualizacji HRF, zweryfikowanego i wstępnie zaakceptowanego przez Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 41

Wnosimy o zmianę zapisów §11 ust. 1 pkt a) Umowy z:

(...) - 80% wynagrodzenia określonego w §10 ust. 1 (...) w oparciu o zatwierdzone przez Zamawiającego Raporty miesięczne;

- (...) - 20% wynagrodzenia określonego w §10 ust. 1 (...) w oparciu o zatwierdzone przez Zamawiającego Raport końcowy."

na:

(...) - 90% wynagrodzenia określonego w §10 ust. 1 (...) w oparciu o zatwierdzone przez Zamawiającego Raporty miesięczne;

- (...) - 10% wynagrodzenia określonego w §10 ust. 1 (...) w oparciu o zatwierdzone przez Zamawiającego Raport końcowy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy.

Pytanie nr 42

Wnosimy o dodanie do §16 ust. 2 Umowy:

„Strony zastrzegają sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, jeżeli wysokość szkody przewyższy wysokość naliczonej kary umownej.

zapisu:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia jest ograniczona do 100% wartości netto wynagrodzenia określonego w §10 ust. Wyłącza się odpowiedzialność odszkodowawczą stron z tytułu utraconych korzyści, szkód następczych i pośrednich.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis przy odpowiedzi na pytanie 15.

Pytanie nr 43

Wnoszukujemy o dokonanie zmiany zapisu - pkt 4.1 b) SIWZ dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia z:

„Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował od dnia zawarcia Umowy z Zamawiającym i do czasu zrealizowania przedmiotu umowy:

- > Inżynierem Rezydentem pełniącym funkcję koordynatora, tj. osobą posiadającą:
 - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,

o posiadającym co najmniej 5 letnie w kierowaniu i koordynowaniu prac (przez cały okres trwania inwestycji, tj. od rozpoczęcia realizacji projektu do odbioru końcowego) zespołu Inżyniera Kontraktu"

na:

Wykonawca (...) dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. (...) w tym:

- > Inżynierem Rezydentem pełniącym funkcję koordynatora, tj. osobą posiadającą:
 - posiadającym co najmniej 5 letnie w kierowaniu i koordynowaniu prac (przez cały okres trwania inwestycji, tj. od rozpoczęcia realizacji projektu do odbioru końcowego) zespołu Inżyniera Kontraktu"

W powszechnie przyjętych standardach prowadzenia tego typu postępowań od Inżyniera Rezydenta czy Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu nie wymaga się posiadania jakichkolwiek uprawnień, wystarczającym jest doświadczenie w kierowaniu (koordynowaniu) zespołem Inżyniera Kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 44

W § 3 pkt 1d) Umowy zapisano, że „ Zamawiający ma prawo do uczestnictwa w negocjacjach prowadzonych przez IK”

Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres negocjacji przewiduje Zamawiający dla Inżyniera Kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o udział w zakresie np.: zmian w projektach, robót zamiennych, wartości dodatkowego wynagrodzenia, usuwaniu ryzyk terenu budowy przez Wykonawców poszczególnych Inwestycji.

Pytanie nr 45

Prosimy o przekazanie załączników do Umów z Wykonawcami poszczególnych zadań (SOPZ/PFU).

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje SOPZ/PFU w załączeniu.

Pytanie nr 46

W przekazanych materiałach brak Umowy na wykonawstwo kotłowni szczytowej. Czy Zamawiający nie posiada jeszcze wzoru takiej Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający jest na etapie przygotowywania postępowania na wybór wykonawcy kotłowni szczytowej. Postępowanie będzie prowadzone w trybie przetargu zgodnie z PZP.

Pytanie nr 47

Umowa zakłada pełnienie obowiązków IK dla 3 różnych zadań. W jakim zakresie Zamawiający oczekuje odrębnych aktywności Wykonawcy przypisanych oddzielnie pojedynczym zadaniom (np. kwestia narad)?

Odpowiedź:

Wszystkie Zadania prowadzą do realizacji jednego głównego projektu – „Dostosowanie istniejących kotłów w EC „Mikołaj” do wymagań prawnych – Dyrektywy IED i Konkluzji BAT”, w związku z powyższym, Zamawiający dopuszcza prowadzenie narad w zakresie kilku zadań jednocześnie po wcześniejszym uzgodnieniu.

Pytanie nr 48

Zamawiający sformułował warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia w następujący sposób:

Oferent musi wykazać że w okresie ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał (zakończy) jako Wykonawca (inżynier kontraktu) lub Podwykonawca inżyniera kontraktu, co najmniej 1 Zamówienie, polegające na świadczeniu usług obejmujących swym zakresem zarządzanie i pełno branżowy nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji polegającej na budowie nowego, kompletnego obiektu budowlanego składającego się co najmniej z budynku oraz zabudowanego gazowego obiektu energetycznego o całkowitej mocy cieplnej nie mniejszej niż 10 MW — dopuszcza się sytuacją, w której referencja będzie spełniona na dwóch niezależnych projektach to znaczy, jeden z projektów będzie dotyczył budowy nowego budynku a drugi realizacji kotła o całkowitej mocy cieplnej nie

mniejszej niż 10 MW wraz z podaniem zakresu, wartości nadzorowanej inwestycji, daty i miejsca wykonania usługi oraz załączeniem dowodów określających, czy zamówienie to zostało wykonane w sposób należyty oraz czy zostało prawidłowo ukończone (wymagane np. protokoły odbioru końcowego usług bez uwag lub referencje, z których jednoznacznie będzie wynikało, iż Wykonawca spełnia ten warunek);

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację brzmienia przedmiotowego warunku poprzez dodanie sformułowania:

co najmniej jedno zamówienie, polegające na świadczeniu usług obejmujących swym zakresem zarządzanie i pełnobrańowy nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji polegającej na budowie nowego, kompletnego obiektu budowlanego składającego się co najmniej z budynku oraz zabudowanego gazowego obiektu energetycznego lub obiektu energetycznego opalanego paliwem stałym [...] o całkowitej mocy cieplnej nie mniejszej niż 10 MW "

W ocenie Wykonawcy pozostawienie warunku w jego aktualnym brzmieniu może spowodować zawężenie przez Zamawiającego ilości Wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o przedmiotowe zamówienie i pozbawienie takiej możliwości tych Wykonawców, którzy spełniają wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego i są zdolni do wykonania zamówienia na wysokim poziomie jakości.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie czy całkowita moc cieplna nie mniejsza niż 10MW dotyczy mocy termicznej instalacji czy mocy termicznej urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił wymagania – patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 49

PROJEKT UMOWY: Oferent wnioskuje o sprecyzowanie w §9 terminu zakończenia obowiązywania Umowy, gdyż obecne brzmienie ust. 1 szacuje jedynie termin zakończenia i rozliczenia Inwestycji, co nie pozwala na rzetelną ocenę czasu zaangażowania zespołu IK i związanych z tym kosztów jego utrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że IK będzie świadczył usługi do 31.03.2023r. ,a więc w terminie wskazanym w §9 ust.1 Projektu Umowy.

Pytanie nr 50

PROJEKT UMOWY: Z uwagi na uwarunkowania korporacyjne i współmierność kary do naruszenia, a co za tym idzie należyte oszacowanie ryzyka, związanego z naliczeniem kar przy szacowaniu ceny oferty wnosimy o zmianę brzmienia:

- § 16 ust.1 lit. a) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 1.500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- § 16 ust.1 lit. b) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 50,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- § 16 ust.1 lit. d) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 250,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- § 16 ust.1 lit. f) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 1.500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

- § 16 ust.1 lit. h) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 100,00 zł za każdy przypadek,
- § 16 ust.1 lit. i) oraz § 16 ust. 1 lit. a) dotyczących naliczenia kary umownej IK/Zamawiającemu z tytułu odstąpienia od Umowy poprzez obniżenie wysokości tej kary umownej do poziomu 10% wartości wynagrodzenia brutto określonej w §10 ust.1 Umowy,
- modyfikację postanowienia §16 ust. 2 Umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności IK do wartości całkowitego Wynagrodzenia brutto IK z wyłączeniem odpowiedzialności IK za szkody pośrednie i utracone korzyści; wnioskowana zmiana będzie miała istotny wpływ na szacowanie ryzyka umownego podczas kalkulacji ceny Oferty, a tym samym spowoduje obniżenie ostatecznego oferowanego wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 51

PROJEKT UMOWY: Oferent wnioskuje o potwierdzenie, że w §21 ust.1 mowa jest o terminie realizacji Umowy określonym na dzień 31.03.2023 (w §9 ust.1 Umowy określony on jest on jako szacowany) i że to jego wydłużenie dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia IK.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza poprawność stanowiska prezentowanego w pytaniu.

Pytanie nr 52

Prosimy o zmianę wymogu codziennej obecności Inżyniera Rezydenta (jak rozumiemy ma być przez cały okres trwania umowy codziennie na budowie) oraz Inspektorów Nadzoru (jak rozumiemy mają być codziennie na budowie jeśli dana branża jest aktualnie wykonywana - co sprowadzi się do codziennego pobytu na budowie przez większość czasu trwania umowy). W naszej opinii wymóg ten jest nadmierny i doprowadzi do nadmiernych kosztów, to jest wartości oferty. Uważamy że wystarczające jest by IK zapewnił codzienny pobyt na budowie co najmniej jednego członka zespołu IK, oraz by Inspektorzy Nadzoru wykonywali swoje obowiązki w sposób niezakłócający założeń harmonogramu to jest postępu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża- zgody na zmianę.

Pytanie nr 53

Zwracamy się z prośbą o poprawienie błędu jaki zaistniał w SIWZ punkt 4.1 ustęp 1 tiret b) w zakresie inspektora nadzoru branży AKPiA

Zgodnie z Prawem Budowlanym i Rozporządzeniem ws. samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie branża AKPiA nie posiada uprawnień budowlanych. W związku z powyższym Zamawiający wymaga kwalifikacji niezwiązanych z pełnioną funkcją. Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej są związane z branżą telekomunikacyjną, nie zaś AKPiA.

Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że niewielu doświadczonych kierowników prac AKPiA/Inspektorów prac AKPiA posiada uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej, gdyż jest to zupełnie inna branża.

W związku z powyższym wnosimy o poprawienie wymagań poprzez wykreślenie wymagań w zakresie uprawnień telekomunikacyjnych i tym samym wymaganego doświadczenia w specjalności telekomunikacyjnej dla inspektora nadzoru branży AKPiA.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił okoliczności opisane w pytaniu i w odpowiedzi na pytanie nr 3 zmienił brzmienie pkt. 4.1.ppkt 1 lit b/ SIWZ w zakresie doświadczenia osoby wskazanej na funkcję inspektora Nadzoru inwestorskiego w branży AKPiA.

Pytanie nr 54

PROJEKT UMOWY: Czy w §14 pkt. 1 projektu Umowy Zamawiający w zdaniu: „Inżynier Kontraktu zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu umowę odpowiedzialności cywilnej...” miał na myśli „polisę odpowiedzialności cywilnej”? Czy analogicznie w §14 pkt. 2 Zamawiający ma na myśli „polisę odpowiedzialności cywilnej”?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie zamawiający potwierdza, że przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności z zakresu świadczenia Usług stanowiących przedmiot Umowy rozumie polisę OC obejmującą usługi IK.

Pytanie nr 55

PROJEKT UMOWY: W odniesieniu do zapisów z §14 pkt. 1 dot. dowodu opłacenia składki informujemy, że jesteśmy objęci ubezpieczeniem w ramach polisy zbiorczej dla grupy kapitałowej, do której należymy. Posiadaczem tej polisy jest firma nadrzędna grupy kapitałowej z siedzibą w Holandii, która to firma dokonuje również rozliczeń z ubezpieczycielem (holenderskim oddziałem renomowanej firmy ubezpieczeniowej) i opłaca pełną składkę ubezpieczeniową dla firm Grupy, w tym dla naszej spółki. Z uwagi na opisaną powyżej strukturę rozliczeń dot. ubezpieczeń, która funkcjonuje w Grupie - nasza spółka, jako podmiot nie dokonujący rozliczeń z ubezpieczycielem i nie opłacający składki - nie jest w posiadaniu dowodu jej opłacenia, jednakże nasza firma objęta jest ubezpieczeniem w bieżącym okresie (1 lipca 2020 - 1 lipca 2021), co zostało potwierdzone przez ubezpieczyciela poprzez umieszczenie na Certyfikacie Ubezpieczeniowym zapisu: "Ubezpieczony regularnie płaci należne składki", co należy rozumieć, że składka naszej firmy została opłacona i tym samym ubezpieczenie jest ważne i funkcjonuje. A zatem, czy w świetle organizacji struktury ubezpieczeniowej w Grupie opisanej powyżej oraz w związku z faktem potwierdzenia na Certyfikacie zapłaty składek – Zamawiający będzie uważać, że potwierdzenie zapłaty wymaganych składek (jak określono w §14 pkt. 1) jest dokonane?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w opisanych okolicznościach uzna, że wykonawca spełnia warunki opisane w § 14 uts.1 Projektu umowy.

Pytanie nr 56

"W nawiązaniu do zapisów preambuły Umowy o pożyczce i zapisów pkt. 8d paragrafu 4 Umowy w zakresie IK nie będzie prowadzenie rozliczeń z NFOŚiGW w imieniu Zamawiającego lub jaki zakres czynności w tym zakresie będzie po stronie IK?"

Odpowiedź:

Zadaniem IK będzie przedkładanie Zamawiającemu dokumentacji odbiorowej, tak częściowej jak i końcowej dla poszczególnych etapów robót, koniecznej do rozliczeń z instytucją finansującą. Rozliczeniami z NFOŚiGW zajmować się będzie Zamawiający lub Spółka z Grupy Kapitałowej Zamawiającego."

Powyższe odpowiedzi na pytania skutkują zmianą SIWZ, w tym projekty umowy . Zmiany stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty .

termin składania ofert (po zmianie z dnia 18.06.2021 r.) to: **do dnia 01.07.2021 r. do godz. 10:00**

Zamawiający w dniu **24.06.2021r.** udostępnił na stronach internetowych: <http://weglokoksenergia.pl/zcp/pl/nasza-firma/przetargi/323-pelnienie-funkcji-inzyniera-kontraktu-dla-realizacji-projektu-dostosowanie-istniejacych-kotlow-w-ec-mikolaj-do-wymagan-prawnych-dyrektywy-ied-i-konkluzji-bat> dokonaną zmianę treści SIWZ .

Zamawiający informuje, iż treść SIWZ , w tym Projektu Umowy, stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ została zaktualizowana do wydania „z dnia 24.06.2021 r.” i uwzględnia zmiany wynikające z treści niniejszego pisma.

Załącznik:

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.


Grzegorz Bizoń
Prokurent

.....
Podpis Zamawiającego

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.


Krzysztof Jeziorski
Prokurent

Załączniki:

- Harmonogram - Kotłownia Szczytowa EC Mikołaj
- Harmonogram - Przebudowa kotłów EC Mikołaj
- Harmonogram - Sieć gazowa EC Mikołaj
- Zadanie 1 - SOPZ_PFU - Przebudowa kotłów
- Zadanie 2 - SOPZ_PFU - Sieć gazowa
- Zadanie 3 - SOPZ_PFU - Kotłownia Szczytowa
- -SIWZ po zmianach wydanie 2 z dnia 24.06.2021 r.(zmiany zaznaczone na czerwono)
- Załącznik nr 2 do SIWZ – Projekt Umowy po zmianach wydanie 2 z dnia 24.06.2021 r. (zmiany zaznaczone na czerwono)