



Sygnatura Postępowania Zakupowego: WEZCP/PNBN/153/2020

Katowice, dnia 28.01.2021 r.

WYKONAWCY ZAINTERESOWANI POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE PRZEDMIOTOWEGO ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego na podstawie PZP w trybie przetargu nieograniczonego: „**Przebudowa kotłów węglowych w Elektrociepłowni Mikołaj na paliwo gazowe**”

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) przekazuje wyjaśnienia w odpowiedzi na zapytania oferentów do treści SIWZ:

Pytanie nr 10:

par. 1 definicja "Robót dodatkowych":

Wnosimy o rozbieżność robót dodatkowych i robót zamiennych, gdyż roboty zamienne stanowią, że np. element przedmiotu umowy został wykonany, lecz odmiennie i nie ma to nic wspólnego z robotami dodatkowym."

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający doprecyzowuje brzmienie definicji Robót dodatkowych poprzez wykreślenie po słowach „lub usługi” słów „dodatkowe i zamienne”. Po zmianie : *Roboty dodatkowe - dostawy, roboty budowlane lub usługi, które spełniają łącznie następujące warunki :*

- I. dotyczą Instalacji,*
- II. nie stanowią elementu Przedmiotu Umowy,*
- III. których wykonania Wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie sporządzania Oferty przy uwzględnieniu jego działania z należytą starannością,*
- IV. których konieczność lub zasadność wykonania - z punktu widzenia ekonomicznych i technicznych aspektów realizacji Instalacji - została ujawniona w toku realizacji Umowy, oraz*
- V. których wykonanie i włączenie do Przedmiotu Umowy zostało potwierdzone przez Zamawiającego zgodnie z procedurą określoną w §22 Umowy .*

Pytanie nr 11:

„par. 2 ust. 7

Wnosimy o przerzucenie na Zamawiającego obowiązku usunięcia Ryzyk Terenu Budowy, gdyż Wykonawca nie ma możliwości odmowy usunięcia ich, ponadto musi jeszcze udowodnić ten brak możliwości."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. Zamówienia ma zostać zrealizowane w formule „ pod klucz” . Zamawiający, zakładając możliwość wstąpienia okoliczności nieznanymi Stronom, zdefiniował w projekcie umowy Ryzyka Terenu budowy jako *okoliczności fizyczne i prawne związane z Terenem Budowy, których wystąpienie istotnie wpływa na wykonanie Umowy, a których Wykonawca nie mógł przewidzieć przy zachowaniu należytej staranności i które nie powstały z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy; do Ryzyk Terenu Budowy zalicza się znajdujące się w gruncie kolidujące z Przedmiotem Umowy elementy infrastruktury, a także znajdujące się w ramach Terenu Budowy zanieczyszczenia i substancje niebezpieczne, niewybuchy lub znaleziska archeologiczne, których istnienia Wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie składania Oferty, uwzględniając (o ile została przeprowadzona) wizję lokalną, treść SOPZ lub innych dokumentacji lub informacji udostępnionych Wykonawcy przed złożeniem Oferty, i oczekuje , że zostaną one co do zasady usunięte przez*

Wykonawcę wg. procedury opisanej w § 22 Umowy (Roboty dodatkowe). Procedura ta szczegółowo określa sposób postępowania Stron w przypadku wystąpienia Ryzyk Terenu Budowy, w tym zasady ustalenia wynagrodzenia. Ponadto Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zgodnie z § 2 ust. 7 lit b) projektu Umowy , może nie podjąć się usunięcia Ryzyk Terenu Budowy jeżeli , że ich usunięcie łącznie:

- obejmuje wykonanie robót budowlanych, dostaw lub usług, których zakres nie jest analogiczny do Robót budowlanych, Dostaw lub Usług wykonywanych przez niego w ramach Przedmiotu Umowy oraz
- obejmuje wykonanie robót budowlanych, dostaw lub usług, których wykonania Wykonawca nie jest w stanie zapewnić ze względu na brak dostępu do wymaganych w tym zakresie zasobów, w postaci doświadczenia, sprzętu, kadr lub materiałów.

Pytanie nr 12:

„par. 10 ust. 3

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego przygotowania przez Zamawiającego Harmonogramu Rzeczowo - Finansowego, o podjęcie konsultacji z Wykonawcą w kwestii zapisów i terminów realizacji przedmiotu umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę projektu umowy. W ocenie Zamawiającego zapis § 10 ust. 3 w sposób precyzyjny opisuje procedurę powstawania Harmonogramu Rzeczowo –Finansowego, która to procedura przewiduje konsultacje w kwestii zapisów i terminów realizacji przedmiotu umowy, z tym że są one ograniczone w ten sposób, że Harmonogram Rzeczowo –Finansowy przygotowany przez Wykonawcę nie może być co do zasady sprzeczny z kluczowymi wymogami wskazanymi w opracowanym przez Zamawiającego i stanowiącym załącznik nr 10 do SOPZ Wstępnym Harmonogramie. Procedura ta przebiega następująco:

- w terminie 30 dni od zawarcia Umowy Wykonawca na bazie Wstępnego Harmonogramu przygotowanego przez Zamawiającego (Załącznik 10 do SOPZ) opracowuje własną wersję Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego , którą przedkłada do zatwierdzenia Zamawiającemu,
- Zamawiający zatwierdza przedłożony przez Wykonawcę Harmonogram Rzeczowo- Finansowy (na tym etapie od przedłożenia przez Wykonawcę do zatwierdzenia przez Zamawiającego jest czas i miejsce na konsultacje)
- jeżeli przedłożony przez Wykonawcę Harmonogram Rzeczowo – Finansowy będzie sprzeczny z wymogami zawartymi w Harmonogramie Wstępnym stanowiącym **Załączniku nr 10 do SOPZ**, Zamawiający przygotowuje Harmonogram Rzeczowo - Finansowy we własnym zakresie oraz przekaże ze skutkiem wiążącym dla Wykonawcy do stosowania. Tak samo postąpi Zamawiający w przypadku, gdy Wykonawca nie przedłoży w terminie 30 dni od zawarcia umowy propozycji Harmonogramu Rzeczowo- Finansowego do zatwierdzenia.

Pytanie nr 13:

„par. 11 ust. 12

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "właściwej części wynagrodzenia"? W jaki sposób dokona tej oceny? Prosimy o doprecyzowanie.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w sytuacji opisanej w § 11 ust. 12 projektu umowy , tj. kiedy Strony nie mogą uzgodnić listy Wad Nielimitujących, Zamawiający będzie stosował odpowiednio zasady opisane w §11 ust. 11 . Oznacza to, że Zamawiający jednostronnie sporządzi (osobno dla każdego kotła) odrębną listę wszystkich wad Nielimitujących określając wartość procentową niewykonanych lub nienależycie wykonanych Prac i na tej podstawie wstrzyma wypłatę części Wynagrodzenia Wykonawcy, proporcjonalną do udziału niewykonanych lub nienależycie wykonanych Prac w całkowitej wartości Prac będących przedmiotem odbioru. Wobec powyższego, w odpowiedzi na pytanie , Zamawiający doprecyzowuje zapis § 11 ust. 12 , nadając mu brzmienie „*W przypadku niemożności uzgodnienia listy Wad Nielimitujących, o której mowa w poprzednim ustępie w terminie do planowanego Przejęcia do Eksploatacji Instalacji (osobno każdego kotła) Zamawiający podpisze Protokół Przejęcia do Eksploatacji, zatrzymując jednocześnie uznaną przez siebie za właściwą część Wynagrodzenia Wykonawcy, do momentu uzgodnienia takiej listy. Ustalając część Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającą zatrzymaniu, Zamawiający będzie stosował odpowiednio zasady opisane w ust. 11 zdanie 4 i 5 powyżej.*”

Pytanie nr 14:

„par. 15 ust.

Na jakiej podstawie Strony ustalą wysokość poniesionych przez Wykonawcę kosztów usunięcia Wady nie zawinionej przez Wykonawcę?”

Odpowiedź:

Sądzą z treści pytania dotyczy ono § 15 ust. 16 projektu Umowy. W związku z brzmieniem tego zapisu Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku kiedy Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia Wady powstałej na skutek wykonywania obsługi i eksploatacji Instalacji niezgodnie z przekazanymi instrukcjami eksploatacji (Wada niezawiniona przez Wykonawcę) podstawą będzie wynagrodzenie ustalone przez Strony , przy założeniu uprzedniego przedstawienia wyceny kosztów usunięcia Wady Zamawiającemu a po jej usunięciu przedstawienie kosztorysu powykonawczego.

Pytanie nr 15:

„par. 16 ust. 5

Kto zdecyduje na jaki konkretnie termin ma być wydłużone zabezpieczenie, skoro na 15 dni roboczych przed upływem terminu ważności zabezpieczenia można nie mieć jeszcze wiedzy o jaki okres realizacja będzie wydłużona i czy w ogóle będzie?”

Odpowiedź:

§ 16 ust. 5 projektu Umowy brzmi „Dokument Zabezpieczenia stanowi Załącznik nr 3 do Umowy”. Mając jednak na uwadze treść pytania, Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek utrzymywania Zabezpieczenia leży po stronie Wykonawcy, podobnie jak obowiązek monitorowania terminów realizacji przedmiotu umowy określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym. Natomiast § 16 ust. 7 projektu umowy stanowi, że: „W przypadku przedłużenia terminu wykonywania Przedmiotu Umowy lub przedłużenia Okresu Gwarancji zgodnie z § 15 ust. 14 Umowy, ponad termin ważności Zabezpieczenia, Wykonawca, zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu dokumentu zawierającego przedłużenie terminu ważności Zabezpieczenia na okres do planowanego terminu zakończenia wykonywania Przedmiotu Umowy lub do wniesienia nowego Zabezpieczenia na okres do planowanego terminu zakończenia wykonywania Przedmiotu Umowy, zgodnej z określonymi powyżej wymaganiami. Aneks do Zabezpieczenia lub nowe Zabezpieczenie powinny być przedłożone Zamawiającemu najpóźniej na 15 Dni Roboczych przed upływem terminu ważności dotychczasowego Zabezpieczenia. Wykonawca poniesie koszty związane z uzyskaniem aneksu do Zabezpieczenia lub nowego Zabezpieczenia, chyba że wykaże, że przedłużenie okresu wykonywania Umowy wynika z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający – wówczas koszty poniesie Zamawiający. W przypadku nie przedłożenia przez Wykonawcę aneksu do Zabezpieczenia w terminie wskazanym powyżej, Zamawiający jest uprawniony do skorzystania z Zabezpieczenia i zatrzymania uzyskanych środków jako Zabezpieczenie w pieniądzu.”

Pytanie nr 16:

„par. 22 ust. 11

Wnosimy o zmianę w zapisie, aby data zmiany wynagrodzenia dotyczyła jednak okresu, kiedy zostały wprowadzone zmiany w ubezpieczeniach społecznych, minimalnym wynagrodzeniu itd. Podpisanie aneksu może się wydłużyć z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i nie może on z tego tytułu ponosić konsekwencji zmian przepisów od niego niezależnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, przy czym Zamawiający wyjaśnia , że aneksy będą zawierane z mocą obowiązującą od daty wpływu Propozycji Zmiany Umowy na podstawie § 22 ust. 10 projektu Umowy. Tym samym czas na podpisywanie stosowanego aneksu nie będzie rodził negatywnych skutków dla Wykonawcy.

Pytanie nr 17:

„par. 4 ust. 5 lit a

W jakim terminie Zamawiający przewiduje zatwierdzenie dokumentacji do realizacji oraz jaki termin Wykonawca ma prawo do ustosunkowania się do uwag Zamawiającego?”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie, Zamawiający doprecyzowuje zapis § 4 ust. 5 projektu umowy , w ten sposób że termin w jakim Zamawiający jest uprawniony do weryfikacji i zgłaszania uwag do Dokumentacji wynosi 14 dni od jej otrzymania , natomiast termin w jakim Wykonawca zobowiązany jest zająć stanowisko wobec uwag zgłoszonych

przez Zamawiającego wynosi 7 dni od jego otrzymania. W konsekwencji zapis § 4 ust. 5 projektu umowy otrzymuje brzmienie : „ Wykonawca przedstawi Zamawiającemu Dokumentację w celu jej zatwierdzenia do realizacji. Zamawiający w terminie 14 dni od jej otrzymania ma prawo do weryfikacji i zgłaszania uwag do Dokumentacji. Wykonawca zajmie stanowisko w sprawie uwag zgłoszonych przez Zamawiającego w terminie 7 dni od ich otrzymania. Wykonawca nie odmówi uwzględnienia stanowiska Zamawiającego bez uzasadnionej przyczyny”.

Pytanie nr 18:

„par. 4 ust. 5 lit. b -

Zapis Umowy brzmi "Niezależnie od weryfikacji dokumentacji dokonanej przez Zamawiającego, całkowita odpowiedzialność za jej wykonanie, kompletności i poprawność ciąży wyłącznie na Wykonawcy."

Wnosimy o dopisanie iż "zapis ten nie dotyczy naniesionych uwag Zamawiającego w dokumentacji, co do których wprowadzenia wykonawca wypowiedział się negatywnie".

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający doprecyzowuje brzmienie zapisu §4 ust. 5 lit b) poprzez dodanie w zdaniu pierwszym po słowach „ ciąży wyłącznie na Wykonawcy” słów „z wyłączeniem sytuacji kiedy to zmiany w dokumentacji zostaną dokonane na żądanie Zamawiającego przy negatywnej opinii Wykonawcy”. Po zmianie §4 ust. 5 lit. b) projektu Umowy będzie miał brzmienie: „Niezależnie od weryfikacji Dokumentacji dokonanej przez Zamawiającego, całkowita odpowiedzialność za jej wykonanie, kompletności i poprawność ciąży wyłącznie na Wykonawcy z wyłączeniem sytuacji kiedy to zmiany w Dokumentacji zostaną dokonane na żądanie Zamawiającego przy negatywnym stanowisku Wykonawcy. Wykonawca poniesie koszty skorygowania ewentualnych błędów projektowych i poniesie koszty niezbędnych prac naprawczych.”

Pytanie nr 19:

„par. 9 ust. 9 -

Wnosimy o usunięcie tego ustępu lub dodanie zapisu brzmiącego "o których Wykonawca powinien zostać poinformowany aby móc się do tego ustosunkować".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę .

Pytanie nr 20:

„par. 14 ust. 6 -

Wnosimy o zmianę zapisu "zwłoki" na "opóźnienie".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 21:

„par. 20 ust. 6 lit d -

Wnosimy o usunięcie tego zapisu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 22:

„par. 20 ust. 6 lit e -

Wnosimy o zmianę zapisu "Wykonawca, z powodów, które mogą być przypisane Wykonawcy" na "Wykonawca z przyczyn wyłącznie przez siebie zwinionych".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu . W ocenie Zamawiającego stwierdzenie „z powodów, które mogą być przypisane Wykonawcy” oznacza tyle co „ przyczyny leżące po stronie Wykonawcy”, „za które ponosi on odpowiedzialność”. Wszystkie te sformułowania pozostają zgodnie z zasadami na jakich Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie nr 23:

„par. 7 ust. 32 -

Wnosimy o usunięcie tego ustępu"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu .

Pytanie nr 24:

„Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 15.02.2021 r.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert . Nowy termin składania ofert to 15.02.2021 r. do godz. 9:00, natomiast otwarcia ofert to 15.02.2021 r. o godz. 10:00.

Pytanie nr 25:

„Czy do istniejącego zbiornika przeciwpożarowego jest wykonane zasilanie w wodę w celu uzupełnienia go w ilość wody odpowiadającej 50 % pojemności wodnej zbiornika w ciągu 48 h ?”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytania, Zamawiający potwierdza, że do zbiornika przeciwpożarowego wykonane jest zasilanie w wodę, które zapewnia uzupełnienie go w wodę do 50 % jego pojemności w czasie zdecydowanie krótszym niż 48 godzin.

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.


Grzegorz Bizoń
Prokurent

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.


Grzegorz Nita
Prokurent

.....
Podpis Zamawiającego

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.


Grzegorz Bizoń
Dyrektor ds. technicznych

WĘGLOKOKS ENERGIA ZCP sp. z o.o.
Dział Nauczania


Grzegorz Nita
Kierownik

RADCA PRAWNY


mgr Małgorzata Smolińska
OP-C-462/2005

Strona 5 z 5