

Katowice, dnia 19.01.2021r.

**Zamawiający:**

**WĘGLOKOKS ENERGIA NSE sp. z o.o.**

ul. A. MICKIEWICZA 2

32-620 BRZESZCZE

**Organizator Postępowania:**

**WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.**

ul. MICKIEWICZA 29

40-085 KATOWICE

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na PEŁNIENIE FUNKCJI INŻYNIERA KONTRAKTU DLA REALIZACJI PROJEKTU „BUDOWA KOTŁA NA BIOMASĘ W ZC CZECZOTT”

Sygnatura Postępowania Zakupowego: **Nr WENSE/PNBN/129/2020.**

Nr naboru: **POIS.01.01.01-IW.03-00-006/19.**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Informujemy, że do Organizatora Postępowania - **WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.** w Katowicach wpłynęły pytania dotyczące postępowania na wykonanie zadania pn. „**WYKONANIE PROJEKTU BUDOWLANEGO WRAZ Z UZYSKANIEM OSTATECZNEJ DECYZJI POZWOLENIE NA BUDOWĘ DLA PROJEKTU „BUDOWA KOTŁA NA BIOMASĘ W ZC CZECZOTT”**”. Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie 3:**

**§ 4 ust. 1 pkt e zawiera zapis:** „*Do ogólnych obowiązków Inżyniera Kontraktu należy: ej sprawowanie nadzoru autorskiego w stosunku do prac realizowanych w oparciu o Projekt Budowlany oraz nadzór nad wprowadzeniem korekt w projekcie przez Generalnego Wykonawcę (...).*”

Inżynier Kontraktu nie będąc autorem Projektu Budowlanego nie powinien pełnić nadzoru autorskiego dotyczącego Projektu Budowlanego. Zakres ten winien być przeniesiony na Generalnego Wykonawcę lub powinna być kontynuowana przez Zamawiającego umowa z dotychczasowym autorem Projektu Budowlanego.

Zważywszy na powyższe wnosimy o wyłączenie tego obowiązku z umowy, Fakt ten prosimy również uwzględnić w pkt 2.2 SIWZ:

*„Do obowiązków Inżyniera Kontraktu należy w szczególności:*

*sprawowanie nadzoru autorskiego w stosunku do prac realizowanych w oparciu o Projekt Budowlany oraz nadzór nad wprowadzeniem korekt w projekcie przez Generalnego Wykonawcę (...).”*

Dodatkowo, prosimy o wskazanie autora obecnego Projektu Budowlanego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ, w tym w projekcie umowy. Zamawiający wyjaśnia, że w umowie zawartej z Projektantem uzyskał jego zgodę na wykonywanie praw autorskich w zakresie określonym w art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego (nadzór autorski) przez osobę trzecią. Zgodnie z umową z Projektantem :

- nie został mu powierzony nadzór autorski ( w art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego),
- Projektant przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszystkich utworów wytworzonych bądź wykorzystanych w trakcie realizacji umowy, w szczególności takich jak: raporty, mapy, wykresy, rysunki, plany, ekspertyzy obliczenia i inne dokumenty powstałe na potrzeby realizacji umowy, a także



prawo do zezwalania na dokonywanie opracowań tych utworów, korzystania z nich, a także rozporządzania tymi opracowaniami – tj. przenosi na Zamawiającego prawa zależne do utworów,

- autor projektu zachowuje swoje prawa osobiste do projektu, ale jednocześnie wyraża zgodę na wykonywanie tych praw w zakresie określonym w art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego (nadzór autorski) przez osobę trzecią,
- Zamawiający oraz inne podmioty w tym celu przez Zamawiającego wskazane, zostaną upoważnione przez autorów do wykonywania osobistych praw autorskich w zakresie sprawowania nadzoru autorskiego oraz w zakresie dokonywania koniecznych lub uzasadnionych ze względu na optymalizację lub charakter inwestycji zmian w utworach wytworzonych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że Projekt budowlany zostanie udostępniony IK po zawarciu umowy o pełnienie funkcji inżyniera kontraktu, o czym stanowi Projekt umowy będący załącznikiem do SIWZ. W ocenie Zamawiającego dla prawidłowego skalkulowania oferty wystarczające jest PFU . W konsekwencji Zamawiający nie wskaże na tym etapie postępowania autora Projektu budowlanego.

#### **Pytanie 4:**

Wnioskujemy o obniżenie wysokości:

- a) kary umownej określonej § 16 ust. 1 lit. a) Umowy do wysokości 1.500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;
- b) obniżenie wysokości kary umownej określonej § 16 ust. 1 lit. b) Umowy do wysokości 50,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- c) obniżenie wysokości kary umownej określonej § 16 ust. 1 lit. d) Umowy do wysokości 250,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- d) obniżenie wysokości kary umownej określonej § 16 ust. 1 lit. e) Umowy do wysokości 250,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;
- e) obniżenie wysokości kary umownej określonej § 16 ust. 1 lit. g) Umowy do wysokości 1.500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- f) obniżenie wysokości kary umownej określonej § 16 ust. 1 lit. i) Umowy do wysokości 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek; zmianę postanowienia umownego § 16 ust. 2 Umowy poprzez ograniczenie całkowitej odpowiedzialności IK do wynagrodzenia umownego brutto określonej w § 10 ust. 1 Umowy z wyłączeniem odpowiedzialności IK za szkody pośrednie i utracone zyski.

Utrzymanie wysokości kar na dotychczasowym poziomie wpłynie na oszacowanie ryzyka związanego z naliczeniem kar a tym samym na wysokość zaoferowanej ceny za usługę.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie 5:**

W nawiązaniu do §4 ust.8 pkt e) Umowy prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada pomieszczenia, które mogłyby zostać wykorzystane przez Inżyniera Kontraktu na archiwum, bądź też potwierdzenie że archiwum zostanie zapewnione przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wszelką dokumentację dotyczącą inwestycji, a której będzie właścicielem, będzie przechowywał we własnym zakresie. Zapewnienie wszelkich pomieszczeń niezbędnych do wykonywania zadań Inżyniera Kontraktu jest w zakresie Inżyniera Kontraktu.

#### **Pytanie 6:**

W nawiązaniu do §4 ust.8 pkt q) Umowy prosimy o wyjaśnienie czy rozpatrywanie roszczeń Wykonawcy oraz ich szczegółowa analiza i przedstawienie stanowiska wraz z wszelkimi dokumentami w sprawie roszczenia ma odbywać pod kątem technicznym, czy także prawnym?



**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z §4 ust. 1, lit i) do ogólnych obowiązków IK należy m.in.

- i) sporządzania opinii z zakresu zamówień sektorowych oraz opinii prawnych niezbędnych do podejmowania decyzji dotyczących realizacji Inwestycji (związanych np. z wprowadzeniem rozwiązań zamiennych, zmian do umowy, naliczeniu kar umownych itp.)

Brzmienie powołanego zapisu nie budzi w ocenie Zamawiającego wątpliwości co do zakresu i obowiązków IK .

**Pytanie 7:**

Czy w świetle **§5 ust. 16 Umowy** oczekiwaniem Zamawiającego jest dokonywania odbiorów prac bezpośrednio od podwykonawców?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zadaniem Inżyniera Kontraktu jest sprawowanie nadzoru nad realizacją inwestycji, w tym również posiadanie wiedzy dotyczącej zakresu prac wykonywanych przez podwykonawców zatrudnionych przez wykonawcę inwestycji i weryfikowanie tego zakresu ( jest to istotne np. z punktu widzenia solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy robót budowlanych).

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający dysponuje pomieszczeniami, w których można by zorganizować biuro Inżyniera Kontraktu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje pomieszczeniami do udostępnienia dla Inżyniera Kontraktu. Zamawiający dopuszcza możliwość organizacji biura IK na terenie inwestycji jednakże tylko siłami IK i na jego koszt.

**Pytanie 9:**

W nawiązaniu do **§7 ust. 1 pkt j) Umowy** prosimy o wskazanie zakresu zobowiązań celem wyceny zakresu prac.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie stworzyć wyczerpującego i kompletnego katalogu informacji jakich będzie wymagał od IK na potrzeby złożenia wyjaśnień wobec zapytań NFOŚiGW . Wyjaśnia jednak, że regułą będzie udzielenie przez IK informacji o formalnych lub faktycznych aspektach nadzorowanej inwestycji, np. co do przebiegu postępowań administracyjnych, zawierania aneksów z wykonawcami, naliczania/miarkowania kar umownych. Ponadto IK może zostać poproszony o przedstawienia argumentacji dotyczącej ciągu zdarzeń podczas realizacji inwestycji jak również przedstawienia argumentacji technicznej dotyczącej określonych rozwiązań, które w jakikolwiek sposób budzą wątpliwości instytucji finansującej.

**Pytanie 10:**

Wnosimy o dokonanie zmiany zapisów w **§11 ust. 2 Umowy** z:

*„2. Zapłata każdej faktury przez Zamawiającego nastąpi w terminie **45 dni** od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej przez Inżyniera Kontraktu faktury. Na:*

*„2. Zapłata każdej faktury przez Zamawiającego nastąpi w terminie **30 dni** od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej przez Inżyniera Kontraktu faktury.”*

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 11:**

Wnosimy o dokonanie zmiany zapisu **pkt 4.1.1.b SIWZ** dotyczącego zdolności zawodowej Wykonawcy:

*„2. Wykonawca (...) dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. (...) w tym:*

*a. Inżynierem Rezydentem pełniącym funkcję koordynatora, tj. osobą posiadającą:*

- *uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej*

bez ograniczeń,

- posiadającym co najmniej 5 letnie w kierowaniu i koordynowaniu prac (przez cały okres trwania inwestycji, tj. od rozpoczęcia realizacji projektu do odbioru końcowego) zespołu Inżyniera Kontraktu"

na:

„2. Wykonawca (...) dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. (...) w tym:

a. Inżynierem Rezydentem pełniącym funkcję koordynatora, tj. osobą posiadającą: o posiadającym co najmniej 5 letnie w kierowaniu i koordynowaniu prac (przez cały okres trwania inwestycji, tj. od rozpoczęcia realizacji projektu do odbioru końcowego) zespołu Inżyniera Kontraktu"

W powszechnie przyjętych standardach prowadzenia tego typu postępowań od Inżyniera Rezydenta czy Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu nie wymaga się posiadania jakichkolwiek uprawnień, wystarczającym jest doświadczenie w kierowaniu (koordynowaniu) zespołem Inżyniera Kontraktu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 12:**

W związku z prowadzonym przez Państwa Postępowaniem prosimy o potwierdzenie, że w świetle postanowień §17 Projektu Umowy, ewentualne dalsze ograniczenia/obostrzenia, wynikające z pandemii COVID-19 będą traktowane jako siła wyższa, w zakresie jakim ograniczą/uniemożliwią one realizowanie zobowiązań umownych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający, wyjaśnia że zapis §17 ust. 2 lit a) wyraźnie wskazuje epidemię jako zdarzenie kwalifikowane do kategorii siły wyższej.

**Pytanie 13:**

Z uwagi na bogate wieloletnie doświadczenie oferenta w branży gazowniczej i energetycznej przy usługach podobnego typu sugerujemy następującą zmianę do warunku udziału w przetargu, celem zapewnienia należytej jakości realizacji zamówienia:

Wnosimy o modyfikację warunków udziału opisanych w SIWZ, paragraf 4.1 b) dot. Inżyniera Rezydenta na: inżynierem Rezydentem tj. osobą posiadającą:

- wykształcenie wyższe techniczne
- posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie w kierowaniu i koordynowaniu prac zespołu inżyniera Kontraktu dla inwestycji z obszaru energetyki lub kierowaniu i koordynowaniu prac po stronie wykonawcy robót dla inwestycji z obszaru energetyki.

Powyższa zmiana pozwoli na zwiększenie jakości realizowanej usługi, gdyż z doświadczenia oferenta wynika, że w obszarze energetyki, funkcję Inżyniera Rezydenta lub Kierownika Projektu pełni doświadczony Kierownik Projektu - Technolog-Energetyk, zaś funkcję Koordynatora Inspektorów Nadzoru pełni Inspektor Nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej (który to często posiada szeroką wiedzę ogólnobudowlaną i konstrukcyjno-budowlaną, ale nie posiada wiedzy dot. branży inwestycji i stosowanej technologii). Powyższa zmiana pozwoli oferentowi, który znajduje się w grupie Małych i Średnich Przedsiębiorstw złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 14:**

§2 ust. 3 – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu. IK może realizować obowiązki określone niniejszą Umową. Inne umowy, nieznanne Wykonawcy nie mogą kreować jego obowiązków. Przedmiot zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP musi być jasno i precyzyjnie opisany. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W świetle art. 29 ust. 1 PZP taka konstrukcja zapisu § 2 ust. 3 który rozszerza obowiązki Wykonawcy o zapisy zawarte w innych umowach jest niedopuszczalna.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zamówienie nie podlega przepisom ustawy PZP ( jest to zamówienie poniżej progu sektorowego).

Niezależnie od powyższego, w odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 2 ust. 3 na następujące:

„§ 2 ust.3 Inżynier Kontraktu w imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz Zamawiającego, będzie wykonywać obowiązki zastrzeżone niniejszą Umową, na których zakres i sposób realizacji wpływ będą mieć zawarte przez Zamawiającego umowy dotyczące realizacji i finansowania Inwestycji, tj. o ile zostaną zawarte Umowa z Generalnym Wykonawcą i umowa o dofinansowanie zawarta z NFOŚiGW, które zostaną udostępnione IK w trakcie wykonywania Umowy”.

**Pytanie 15:**

§4 ust. 1 pkt d - Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Zapis jest nieprecyzyjny i nie wskazuje które elementy przygotowania procesu inwestycyjnego miałyby być realizowane przez Wykonawcę. Przedmiot zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP. musi być jasno i precyzyjnie opisany. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Alternatywnie Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie obowiązków IK w tym zakresie poprzez ich szczegółowe opisanie.

Nie wiadomo jaki podmiot ma np. uzyskać pozwolenie na budowę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zamówienie nie podlega przepisom ustawy PZP ( jest to zamówienie poniżej progu sektorowego).

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że jest w trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę. § 4 ust. 1 lit d) ma charakter ogólny, na co wskazuje brzmienie § 4 ust.1: „ Do ogólnych obowiązków Inżyniera kontraktu należy :”Precyzyjne opisanie obowiązków IK w zakresie przygotowania procesu inwestycyjnego wynika z brzmienia pozostałych postanowień Umowy, która opisuje przedmiot zamówienia w sposób kompleksowy i wyczerpujący. Przekazanie projektu budowlanego wraz z aktualnym pozwoleniem na budowę jest w obowiązkach Zamawiającego. W projekcie umowy wielokrotnie jest wskazane, że dla inwestycji Zamawiający wykona Projekt Budowlany ( np. § 3 us.2 lit b) Umowy), a jednym z zadań Inżyniera Kontraktu jest zapoznanie się z tym Projektem i świadczenie, na bazie tego Projektu Budowlanego, nadzoru autorskiego.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie Umowy.

**Pytanie 16:**

§4 ust. 1 pkt e – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Nadzór autorski powinien sprawować projektant.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nadzór autorski w zakresie określonym w Projekcie Umowy powierza Inżynierowi Kontraktu. Zamawiający wyjaśnia, że w umowie zawartej z Projektantem uzyskał jego zgodę na wykonywanie praw autorskich w zakresie określonym w art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego (nadzór autorski) przez osobę trzecią. Zgodnie z umową z Projektantem :

- nie został mu powierzony nadzór autorski ( w art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego),
- Projektant przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszystkich utworów wytworzonych bądź wykorzystanych w trakcie realizacji umowy, w szczególności takich jak: raporty, mapy, wykresy, rysunki, plany, ekspertyzy obliczenia i inne dokumenty powstałe na potrzeby realizacji umowy, a także prawo do zezwalania na dokonywanie opracowań tych utworów, korzystania z nich, a także rozporządzania tymi opracowaniami – tj. przenosi na Zamawiającego prawa zależne do utworów,

- autor projektu zachowuje swoje prawa osobiste do projektu, ale jednocześnie wyraża zgodę na wykonywanie tych praw w zakresie określonym w art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego (nadzór autorski) przez osobę trzecią,
- Zamawiający oraz inne podmioty w tym celu przez Zamawiającego wskazane, zostaną upoważnione przez autorów do wykonywania osobistych praw autorskich w zakresie sprawowania nadzoru autorskiego oraz w zakresie dokonywania koniecznych lub uzasadnionych ze względu na optymalizację lub charakter inwestycji zmian w utworach wytworzonych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie Umowy.

**Pytanie 17:**

§4 ust. 3 – czy usługi będą świadczone tylko na terenie RP? Czy może także poza granicami RP?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, usługi Inżyniera Kontraktu będą świadczone wyłącznie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

**Pytanie 18:**

§4 ust. 8 pkt b – Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu. IK może rekomendować zatwierdzenie technologii lub procedur przez Zamawiającego ale nie zatwierdzać procedury lub technologie.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 4 ust. 8 pkt b) na następujące: „§ 4 ust. 8 lit b) zatwierdzać procedury i technologie proponowane przez Generalnego Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym”.

**Pytanie 19:**

§4 ust. 8 pkt f – Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie w umowie do uzyskania jakich uzgodnień, opinii i zatwierdzeń będzie zobowiązany. Zapis proponowany w umowie jest nieprecyzyjny. Kompetencje i obowiązki IK powinny być jasno i precyzyjnie opisane.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi Zamawiający wyjaśnia, że projekt Umowy opisuje przedmiot zamówienia w sposób kompleksowy i wyczerpujący. Usługi Inżyniera kontraktu sprowadzają się do zarządzania i nadzorowania procesu inwestycyjnego, który ze swej natury ma zawsze charakter dynamiczny. Stąd wobec charakteru świadczonych usług oczekiwanie, że wszelkie obowiązki Inżyniera Kontraktu będą w Projekcie Umowy opisane w sposób kazuistyczny odbiega od praktyk rynkowych.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie 20:**

§4 ust. 8 pkt g – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Wykonawca może ew. powiadomić Zamawiającego o powyższym ale nie ma możliwości korygowania dokumentacji ani możliwości powodowania aby dokumentacja została skorygowana bowiem nie jest stroną umowy z projektantem.

Poza tym zapis jest sprzeczny z §4 ust. 10 pkt a oraz §6 ust. 2 pkt e.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na niniejsze pytanie Zamawiający dokonuje zmiany w projekcie umowy poprzez skreślenie §4 ust. 8 pkt g).

**Pytanie 21:**

§4 ust. 8 pkt h oraz i – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w ten sposób aby obowiązkiem IK było „egzekwowanie” a nie „wyegzekwowanie”. IK może i powinien podejmować wszelkie działania i starania, aby GW wykonywał należycie obowiązki ale IK nie może być odpowiedzialny za to że GW takie obowiązki zrealizuje.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza, że umowa o świadczenie usług przez Inżyniera Kontraktu jest umową starannego działania, stąd Inżynier Kontraktu należycie wykonujący obowiązki określone Umową nie będzie ponosił odpowiedzialności za rezultat egzekwowania określonych w §4 ust 8 lit h) oraz i) obowiązków Generalnego Wykonawcy.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie 22:**

§ 5 ust. 1 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Nadzór autorski powinien realizować projektant.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nadzór autorski w zakresie określonym w Projekcie Umowy powierza Inżynierowi Kontraktu. Szczegółowo kwestia to została wyjaśniona przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 3 i nr 16.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie Umowy.

**Pytanie 23:**

§5 ust. 9 – Wykonawca wnosi o zmianę poprzez zastąpienie zwrotu „wyegzekwowanie” zwrotem „egzekwowanie”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza, że umowa o świadczenie usług przez Inżyniera Kontraktu jest umową starannego działania, stąd Inżynier Kontraktu należycie wykonujący obowiązki określone Umową nie będzie ponosił odpowiedzialności za rezultat egzekwowania określonych w §5 ust 9 obowiązków Generalnego Wykonawcy.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy

**Pytanie 24:**

§5 ust. 20 – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakich typach/rodzajach spraw IK miałby zastępować Zamawiającego przed sądami i na jakich zasadach? Czy IK otrzyma dodatkowe wynagrodzenie za powyższe obowiązki? W jakiej wysokości?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o postępowania administracyjne i sądowe związane z uzyskiwaniem zatwierdzeń, opinii, decyzji w toku realizacji inwestycji. Inżynier Kontraktu z racji zarządzania i nadzorowania inwestycji ma w tym zakresie pełną wiedzę. Stąd w ramach udzielonych przez Zamawiającego pełnomocnictw będzie zobowiązany do reprezentowania interesów Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że § 5 ust.20 nie dotyczy zastępowania Zamawiającego np. w sporze, jaki w toku realizacji inwestycji, powstanie z Generalnym Wykonawcą, Podwykonawcą, projektantem. Na potrzeby takiego sporu zgodnie z projektem umowy i w ramach określonego w nim wynagrodzenia Zamawiający będzie oczekiwał wsparcia od Inżyniera Kontraktu w zakresie określonym w projekcie umowy ( §4 ust.8 lit q, § 5 ust. 8).

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie 25:**

§5 ust. 28 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu ponieważ jest bardzo nieprecyzyjny i ogólny. Opis przedmiotu zamówienia musi być precyzyjny i dokładnie opisany.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi Zamawiający wyjaśnia, że projekt Umowy opisuje przedmiot zamówienia w sposób kompleksowy i wyczerpujący. Usługi Inżyniera kontraktu sprowadzają się do zarządzania i nadzorowania procesu inwestycyjnego, który ze swej natury ma zawsze charakter dynamiczny. Stąd wobec charakteru świadczonych usług oczekiwanie, że wszelkie obowiązki Inżyniera Kontraktu będą w Projekcie Umowy opisane w sposób kazuistyczny odbiega od praktyk rynkowych. Podmiot profesjonalnie zarządzający i nadzorujący inwestycje winien liczyć się z koniecznością skalkulowania ryzyka wystąpienia problemów w toku jej realizacji.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie 26:**

§6 ust. 3 – Wykonawca wnosi o usunięcie części zapisu zgodnie z którym HRF będzie integralną częścią Umowy. Wykonawca wskazuje, że Umowa winna precyzyjnie określać wszelkie kwestie i nie może być rozszerzana dokumentami które są tworzone w oparciu o umowę Zamawiającego i GW.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapis dotyczący HRF znajduje się w §6 ust. 4.

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że Umowa z Generalnym Wykonawcą określi dokładny czas realizacji inwestycji a co za tym idzie czas trwania umowy z IK, a zatem HRF musi być integralną częścią umowy łączącej Zamawiającego i IK, przy czym HRF zyska ten status (stanie się załącznikiem, integralną częścią umowy z IK) z chwilą jego zatwierdzenia przez Zamawiającego.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie 27:**

§6 ust. 7 – która data jest decydująca dla spełnienia obowiązku przekazania Raportu? Przekazanie w formie pisemnej czy elektronicznej? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, aby datą decydującą była data wysłania Raportu w formie elektronicznej.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że decydująca dla spełnienia obowiązku przekazania Raportu będzie data przekazania go w formie pisemnej. Wynika to wprost z redakcji innych zapisów projektu umowy łączących skutki w związku z dostarczeniem Raportu w formie pisemnej (nie elektronicznej) np. § 6.ust.7, § 6 ust. 9 zdanie 3 i 4 i §11 ust. 4.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie 28:**

§ 6 ust. 15 – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Nadzór autorski winien sprawować projektant.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nadzór autorski w zakresie określonym w Projekcie Umowy powierza Inżynierowi Kontraktu. Szczegółowo kwestia to została wyjaśniona przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 3 i nr 16.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie Umowy.

**Pytanie 29:**

§7 ust. 1 pkt a tiret 1 – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na sporządzenie Raportu Wstępnego do 45 dni. Ilość dokumentacji do oceny IK jest znaczna i wymaga interdyscyplinarnej analizy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w projekcie umowy polegającą na wydłużeniu terminu na sporządzenie Raportu Wstępnego.

**Pytanie 30:**

§7 ust. 1 pkt a tiret b – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy złożenie Raportu miesięcznego w formie elektronicznej jest wystarczające dla zachowania daty złożenia Raportu miesięcznego? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, aby datą decydującą była data wysłania Raportu w formie elektronicznej.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że decydująca dla spełnienia obowiązku przekazania Raportu będzie data przekazania go w formie pisemnej. Kwestia ta została wyjaśniona również w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

**Pytanie 31:**

§7 ust. 1 pkt g – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że termin rozpoczyna swój bieg od ujawnienia konieczności podjęcia takiej decyzji i przekazania przez GW całości dokumentacji dot. materiałów, prefabrykatów lub urządzeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w projekcie umowy.

**Pytanie 32:**

§8 ust. 3 pkt h – Wykonawca wnosi aby obowiązek opisywania faktur dotyczył wyłącznie faktur GW a nie innych uczestników procesu inwestycyjnego. Zapisy umowy w § 4-7 odnoszą się tylko do faktur GW. Z uwagi na nieznaną liczbę innych uczestników procesu inwestycyjnego (nieznaną choćby liczbę wykonawców, podwykonawców) Wykonawca nie jest w stanie oszacować zakresu zaangażowania jakiego wymagałoby zrealizowanie obowiązku opisywania i podpisywania faktur wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego. Czynność ta wymaga zweryfikowania dokumentacji, niekiedy bardzo obszernej.

Z uwagi na brak możliwości oszacowania zakresu tego obowiązku (nieznana liczba podmiotów) Wykonawca wnosi o ograniczenie tego obowiązku wyłącznie do faktur GW.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 8 ust. 3 lit. h na następujące :

„§ 8 ust. 3 lit h) - podpisywanie faktur Generalnego Wykonawcy, zgodnie z zapisem Umowy”

**Pytanie 33:**

§8 ust. 6 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Zamawiający nie może odmówić zgody w przypadku gdy zmiana członka Personelu podyktowana jest przyczynami zdrowotnymi po stronie danej osoby lub rozwiązaniem umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej z Wykonawcą przez członka Personelu.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie zapisu umowy i dokonuje zmiany brzmienia § 8 ust. 6 na następujące :

„§ 8 ust.6. Zamawiający ma prawo odmówić zgody na zmianę w szczególności w sytuacji, gdy dotychczasowe doświadczenie danego członka Zespołu Inżyniera Kontraktu uzyskane w stosunku do przedmiotu umowy ma istotne znaczenie dla dalszego należytego świadczenia usług w określonym zakresie przez Zespół Inżyniera Kontraktu ze względu na ciągłość i charakter prowadzonych robót lub prac, a także w sytuacjach, gdy zmiana w składzie Inżyniera Kontraktu byłaby podyktowana wyłącznie czynnikami nieobiektywnymi, w tym przykładowo przeniesieniem danego członka Zespołu Inżyniera Kontraktu na inne zadanie inwestycyjne niezwiązane z przedmiotem Umowy. W sytuacji choroby danego członka Zespołu Inżyniera Kontraktu lub rozwiązania z nim umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej przez Inżyniera Kontraktu, Zamawiający nie ma prawa odmówić zgody na zmianę”.

**Pytanie 34:**

§ 8 ust. 9 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że takie żądanie musi zawierać uzasadnienie, a nadto że IK jest zobowiązany do dokonania zmiany w terminie nie krótszym niż 15 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie zapisu umowy i dokonuje zmiany brzmienia § 8 ust. 9 na następujące :

„ §8 ust.9 Niezależnie od warunków wprowadzania zmian w składzie Zespołu Inżyniera Kontraktu, o których mowa powyżej, Zamawiający ma prawo żądania zmiany przez Inżyniera Kontraktu dowolnej osoby z Zespołu, w tym Inżyniera Rezydenta, inspektorów nadzoru lub specjalisty ds. rozliczeń i przepływów finansowych, która w jego opinii wyrażonej na piśmie nie wykonuje należycie swoich obowiązków. Inżynier Kontraktu, w terminie nie dłuższym niż 15 dni roboczych od otrzymania uzasadnionego żądania zmiany, zobowiązany jest jej dokonać.”

**Pytanie 35:**

§9 ust. 2– Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na przygotowanie Raportu Wstępnego do 45 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w projekcie umowy polegającą na wydłużeniu terminu na sporządzenie Raportu Wstępnego.

**Pytanie 36:**

§ 11 – Wykonawca wnosi o zmianę zasad płatności na następujący schemat:

5% wynagrodzenia płatne z tytułu sporządzenia Raportu wstępnego, analizy PFU, SIWZ i Projektu budowlanego  
5% wynagrodzenia płatne z tytułu wsparcia w przygotowaniu postępowania na GW do publikacji ogłoszenia na zamówienie

5% wynagrodzenia płatne z tytułu doradztwa w zakresie oceny ofert GW i wyłonienia GW

75% wynagrodzenia płatne od podpisania umowy z GW - miesięcznie przez okres budowy.

10% wynagrodzenia płatne po podpisaniu protokołu odbioru z IK

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 37:**

§ 14 ust. 1 – Czy Wykonawca może złożyć certyfikat ubezpieczeniowy potwierdzający warunki umowy ubezpieczenia ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna za spełniony opisany w §14 ust. 1 Projektu umowy wymóg przedłożenia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności z zakresu świadczenia Usług stanowiących przedmiot Umowy, wraz z dowodem opłacenia składek ubezpieczenia, o ile Wykonawca przedłoży dowód potwierdzający dokonanie zapłaty składki na rzecz ubezpieczyciela.

**Pytanie 38:**

§15 ust. 1 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący „ Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność za szkody bezpośrednio powstałe na skutek nienależytego wykonania lub niewykonania Umowy przez Wykonawcę. Odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do wartości wynagrodzenia wskazanego w §10 ust. 1 Umowy. Strony wyłączają odpowiedzialność za szkody pośrednie”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie zapisu umowy i dokonuje zmiany brzmienia § 15 ust. 1 na następujące :

„§ 15 ust.1 Odpowiedzialnością Inżyniera Kontraktu, na zasadach ogólnych (do wysokości 100 % wartości wynagrodzenia brutto określonej w § 10 ust.1 Umowy), objęte są szkody poniesione przez Zamawiającego, spowodowane niewykonaniem albo nienależytym wykonaniem zleconych czynności, w tym nieterminowym wykonaniem zobowiązań przez osoby lub podmioty wykonujące prace związane z realizacją inwestycji, w szczególności: Generalnego Wykonawcy, podwykonawców usług/robót budowlanych.”.

**Pytanie 39:**

§16 ust. 1 – Wykonawca wnosi o usunięcie części zapisu „ bez względu na to czy szkoda zaistniała”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu umowy.

**Pytanie 40:**

§16 ust. 1 pkt a – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie których czynności i obowiązków dot. zapis, ponieważ zapis w projekcie umowy jest bardzo ogólny. Z uwagi na to, że zapis dotyczy sankcji, winien dokładnie określać jakich naruszeń konkretnie dotyczy.

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do 1500 zł. Zapis nie wskazuje jakich dokładnie naruszeń dotyczy i w praktyce może to być sankcja za niewykonanie obowiązków istotnych jak i marginalnych

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę . Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna jest naliczana w przypadku zawinionego przez Inżyniera Kontraktu niewykonania lub nienależytego obowiązków określonych umową.

**Pytanie 41:**

§16 ust. 1 pkt j i k – Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do 10% wynagrodzenia o którym mowa w §10 ust. 1

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 42:**

Wykonawca wnosi także o dodanie zapisów umownych dot. formy wysyłania bieżącej korespondencji. Zasadą powinna być forma elektroniczna dla wysyłania korespondencji dot. inwestycji ( raporty, rekomendacje, programy, zatwierdzenia).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że bieżąca korespondencja może być w formie elektronicznej niemniej nie dotyczy to wszelkich dokumentów dla których umowa zastrzega formę pisemną.

Zamawiający informuje, że poprawia załącznik nr 5 do SIWZ – „Wykaz osób do wykonywania zamówienia” w kolumnie 2, wiersz 7 odnośnie wymagań dotyczących inspektora nadzoru inwestorskiego w branży AKPiA nadając mu brzmienie:

**„Inspektorem Nadzoru inwestorskiego w branży AKPiA:**

- posiadającym uprawnienia SEP grupy G1, G2, dozоровe „D” w zakresie aparatury kontrolno-pomiarowej.
- posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie w nadzorowaniu lub kierowaniu robót w swojej specjalności.”

Zamawiający informuje, iż treść Projektu Umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ została zaktualizowana do wydania „z dnia 19.01.2021 r.” i uwzględnia zmiany wynikające z treści niniejszego pisma. Powyższe pismo stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich ubiegających się o udzielenie zamówienia WENSE/PNBN/129/2020.

Ponadto Zamawiający informuje, iż udzielone odpowiedzi spowodowały konieczność wprowadzenia zmian do treści ogłoszenia (Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt Umowy , oraz konieczność zmiany terminu składania ofert).

Nowy termin składania ofert to: **do dnia 05.02.2021r. do godz. 10:00.**

Załącznik:

- Załącznik nr 4 do SIWZ – Projekt Umowy po zmianach 19.01.2021 r. (zmiany zaznaczono na czerwono)
- Załącznik nr 5 do SIWZ po zmianach 19.01.2021 r. (zmiany zaznaczono na czerwono)

Węglokoks-energia NSE sp. z o.o.  
PREZES ZARZĄDU  
Bogdan Gorgol

