

Katowice, dnia 17.05.2024r.

Znak sprawy: WENSE/PNBN/11/2024

Zamawiający:

WĘGLOKOKS ENERGIA NSE sp. z o.o.
UL. A. MICKIEWICZA 2
32- 620 BRZESZCZE

Organizator Postępowania:

WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.
UL. MICKIEWICZA 29
40-085 KATOWICE

**WYKONAWCY ZAINTERESOWANI POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE
PRZEDMIOTOWEGO ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego na podstawie PZP w trybie przetargu nieograniczonego: „**WYŁONNIENIE GENERALNEGO WYKONAWCY DLA REALIZACJI PROJEKTU pn. „Budowa układu kogeneracji w ZC Czeczott oraz Budowa kotła gazowego w ZC Czeczott wraz ze świadczeniem umowy serwisowej dla agregatu kogeneracyjnego.”**”
Sygnatura Postępowania Zakupowego Nr WENSE/PNBN/11/2024.

Zamawiający, zgodnie z art.135. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) przekazuje wyjaśnienia na zapytania oferentów do treści SWZ :

Pytanie nr 1

W SWZ Zamawiający pisze:

„- w zakresie określonym Umową Serwisową (serwis agregatów kogeneracyjnych) w okresie 12 kolejnych lat licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego i przyjęcia do eksploatacji Obiektu.”

W Istotnych Postanowieniach Umowy Serwisowej Zamawiający pisze:

„Zamawiający wymaga aby:

Olej smarny

Wymiana oleju obejmuje dostawy oleju smarnego oraz analizę oleju co ok. ... godzin pracy. Wymiana oleju jest dokonywana na podstawie wyników analiz. Pobór i wysyłka próbek leżą po stronie Zamawiającego, natomiast analizy próbek i zagospodarowanie zużytego oleju po stronie Wykonawcy. W zależności od warunków eksploatacyjnych, częstotliwość wymian oleju może być skrócona/wydłużona.”

Proszę o potwierdzenie czy w ramach realizacji usług serwisowych w ramach całego okresu obowiązywania Umowy Serwisowej należy uwzględnić koszty związane z dostawą wymianą i utylizacją oleju?

Czy niniejsze czynności należy ująć i określić w Załącznikach nr 3, 4, 5

do UMOWY SERWISOWEJ?

Odpowiedź:

Tak - w ramach umowy serwisowej należy uwzględnić dostawę, wymianę i utylizację oleju.

Informacje powinny być ujęte w Załącznikach nr 3, 4 i 5.

Pytanie nr 2

Czy Załącznikach nr 3 do UMOWY SERWISOWEJ należy także wypełnić dla pierwszego i drugiego roku rozliczeniowego pomimo tego iż koszty związane z serwisem w tych latach są ujęte w cenie realizacji umowy EPC?

Odpowiedź:

Tak – Załącznik nr 3 należy także wypełnić dla pierwszego i drugiego roku rozliczeniowego.

Pytanie nr 3

W Istotnych Postanowieniach Umowy Serwisowej Zamawiający pisze:

„Na potrzeby Umowy Serwisowej przyjmuje się, że moment wejścia Umowy Serwisowej w życie jest traktowany jako godzina zero dla zliczania RGP dla Agregatu – ponadto, na potrzeby opracowania harmonogramu Prac Planowych należy przyjąć, że Umowa Serwisowa wchodzi w życie z dniem 1.12.2025 roku – jest to założenie na potrzeby przygotowania harmonogramu Prac Planowych do oferty, „

Czy w związku z powyższym każdy Rok Rozliczeniowy który odnosi się między innymi do określania np. Dyspozycyjności, Obniżenie sprawności elektrycznej brutto Agregatu, Harmonogramu prac planowych, itp. oznacza okres od pierwszego grudnia danego roku kalendarzowego do 30 listopada kolejnego roku kalendarzowego?.

Odpowiedź:

Tak – na etapie składania oferty należy przyjąć takie założenie. Rzeczywiste rozliczenie Umowy Serwisowej będzie zgodnie z datą wejścia w życie Umowy Serwisowej.

Pytanie nr 4

W zał. 3a formularza ofertowego Zamawiający wymaga parametru Dyspozycyjność Obiektu:

w pierwszym roku eksploatacji - nie mniej niż 85,00 %

w drugim roku eksploatacji - nie mniej niż 90,00 %

natomiast w Istotnych Postanowieniach Umowy Serwisowej Zamawiający pisze:

„12. Wykonawca gwarantuje współczynnik dyspozycyjności Agregatu Kogeneracyjnego zgodnie z wartościami zadeklarowanymi w Załącznik nr 8 niemniej na poziomie:

- a) co najmniej 95% w każdym Roku Rozliczeniowym, w którym nie występują Prace Planowe (jeśli występuje),
- b) co najmniej 92% w każdym Roku Rozliczeniowym, w którym nie wystąpi Remont Średni ani Remont Główny,
- c) co najmniej 87% w każdym Roku Rozliczeniowym, w którym wystąpi Remont Średni lub Główny. „

Te dwa zapisy w odniesieniu do roku pierwszego i drugiego w naszej ocenie nie są z sobą spójne.

Odpowiedź:

Przytoczony Zał. 3a Formularza Ofertowego odnosi się do Obiektu, natomiast Załącznik nr 8 IPU do Umowy Serwisowej odnosi się do Agregatu Kogeneracyjnego. Zapisy z Załącznika 8 odnoszą się wyłącznie do okresu od dnia wejścia w życie umowy serwisowej.

Pytanie nr 5

W zał. 3a formularza ofertowego Zamawiający wymaga aby podać parametr „Obniżenie sprawności elektrycznej brutto Agregatu” na ten parametr przewidziane jest tylko jedno pole do wpisania deklarowanej wartości natomiast w Istotnych Postanowieniach Umowy Serwisowej Zamawiający pisze:

„Wykonawca w ofercie zadeklaruje obniżenie sprawności elektrycznej brutto dla Agregatu po każdym Remoncie Średnim i Głównym, przy czym Zamawiający wymaga, aby deklaracja była umieszczona w tabeli o wzorze jak

niziej. Ponadto, wskazane wartości przez Wykonawcę nie mogą być niższe niż określono w § 9 ust 17 Umowy Serwisowej.”

W okresie 12 letniej umowy serwisowej zapewne wystąpi więcej niż jeden Remont Średni i/lub Główny toteż czy nie należy zmodyfikować zał. 3a do formularza ofertowego?.

Odpowiedź:

Oferent w formularzu ofertowym winien wskazać wartość maksymalnego obniżenia mocy jaka wystąpi po Pracach Planowych. Wartość ta zgodnie z zapisami Umowy winna być nie mniejsza niż zdefiniowane minimum przez Zamawiającego w § 9 punkt 17 Umowy Serwisowej.

Pytanie nr 6

Kto dopowiada za pokrycie kosztów pomiarów koniecznych do określenia współczynnika Obniżenia sprawności elektrycznej brutto Agregatu?

Odpowiedź:

Koszty pierwszego pomiaru ponosi Zamawiający, natomiast koszty kolejnych pomiarów w tym zakresie, zgodnie z § 9 ust. 20 Istotnych Postanowień Umowy Serwisowej, ponosi Wykonawca:

„Jeżeli wykonane pomiary wskażą, że parametr obniżenia sprawności elektrycznej brutto jest wyższy niż wartość gwarantowana przez Wykonawcę, wówczas na wniosek Wykonawcy może on dokonać odpowiednich czynności naprawczych, po których powtórnie zostaną przeprowadzone pomiary gwarancyjne. Koszt czynności naprawczych jak również koszt wykonania powtórnych pomiarów poniesie Wykonawca. Czas trwania czynności naprawczych nie będzie dłuższy niż czas trwania Pracy Planowej poprzedzającej wykonanie pomiaru.”

Pytanie nr 7

W Istotnych Postanowieniach Umowy Serwisowej Zamawiający podaje Warunki referencyjne, czyli warunki, dla których Wykonawca określa wartości parametrów gwarantowanych.

Czy te warunki dotyczy wszystkich Parametrów Gwarantowanych czy jedynie określania wartości Obniżenie sprawności elektrycznej brutto Agregatu ?

Ponadto wnioskujemy o zmianę wartości „Współczynnik cosfi” z 0,90 na 1,00 .

cosfi równy 1,00 to podstawowy parametr dla którego wszyscy producenci urządzeń kogeneracyjnych określają ich podstawowe parametry a także jest to wartość z która najczęściej pracują zainstalowane Agregaty a co za tym idzie najbardziej odpowiadająca realnym warunkom pracy Agregatu?

Odpowiedź:

Warunki referencyjne Parametrów Gwarantowanych grupy A określa tabela 2 z PFU, natomiast pozostałe, tj. dla Parametrów Gwarantowanych grupy B oraz parametrów w trakcie trwania umowy serwisowej, przedstawia tabela 9 z PFU.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wartości współczynnika cos fi z 0,9 na 1,0.

Wobec powyższego:

- zapis w tabeli nr 9 PFU w pkt. 10.2 otrzymuje nowe brzmienie polegające na zmianie wartości współczynnika cosfi z 0,9 na 1,0 ,
 - zapis w tabeli w pkt 2 Załącznika nr 8 do IPU Umowy serwisowej otrzymuje nowe brzmienie polegające na zmianie wartości współczynnika cosfi z 0,9 na 1,0.
-

Pytanie nr 8

Czy przygotowując Załącznik nr 4 do UMOWY SERWISOWEJ należy przygotować tabelę określającą czynności serwisowe dla każdego występującego po sobie „Numeru porządkowego Pracy Planowej” w harmonogramie

Prac Planowych (Załącznik nr 3) czy może czynności serwisowe obejmujące ten sam zakres winny być określone tym samym „Numerem porządkowym Pracy Planowej”?

Sformułowanie „Numer porządkowy Pracy Planowej” pojawiające się zarówno w Załącznik nr 3 oraz 4 do UMOWY SERWISOWEJ jest nieco mylące ponieważ nie ma jasności czy oznacza ono niejako liczbę porządkową czy typ danego serwisu/przeglądu?

Odpowiedź:

Wypełniając tabelę, Oferent winien określić rodzaj przeglądu zgodnie z nazwą własną jak Przegląd, Remont Średni czy Remont Główny oraz w pierwszym wierszu "Numer porządkowy Pracy Planowej" po przecinku wylistować numerycznie, których pozycji zgodnie z planem to dotyczy, patrząc na tabele wypełnione w załączniku nr 3 - zgodnie z uwagą, zawartą pod tabelą w Załączniku nr 4 do Istotnych Postanowień Umowy Serwisowej.

Pytanie nr 9

W Istotnych Postanowieniach Umowy Serwisowej Zamawiający w paragrafie 11 pisze:

„Wykonawca dostarczy Zamawiającemu najpóźniej w Dniu Wejścia w Życie Umowy Serwisowej zabezpieczenie należytego wykonania Umowy Serwisowej w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust 1 w formie

Wnioskujemy o zmianę wysokości zabezpieczania do 2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust 1.

Zamawiający wymaga bardzo wysokiego zabezpieczenia na okres 12 lat co będzie kosztownym elementem i znacznie podnoszącym wartość oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości zabezpieczenia do poziomu 2%.

Wobec powyższego nowe brzmienie otrzymują:

- pkt.27.1 SWZ zdanie pierwsze:
"Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, którego Oferta zostanie wybrana wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości odpowiednio 5 % wynagrodzenia (brutto) należnego Wykonawcy na podstawie ceny całkowitej Umowy EPC oraz 2 % wynagrodzenia (brutto) należnego Wykonawcy na podstawie Umowy Serwisowej. "
 - § 11 ust.1 IPU Umowy Serwisowej w Części IV SWZ
"Wykonawca dostarczy Zamawiającemu najpóźniej w Dniu Wejścia w Życie Umowy Serwisowej zabezpieczenie należytego wykonania Umowy Serwisowej w wysokości 2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust 1 w formie"
-

Pytanie nr 10

W odniesieniu do Agregatu kogeneracyjnego czy Zamawiający określa minimalną temperaturę do jakiej można wychłodzić spaliny z agregatu?

Ze względów eksploatacyjnych proponujemy poziom nie niższy niż 120°C.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca takich parametrów. Technologia wykonania np. emitora powinna być odpowiednio dobrana przez Wykonawcę do przewidywanych parametrów spalin.

Pytanie nr 11

W PFU dla Agregatu Kogeneracyjnego Zamawiający wymaga:

„układ awaryjnego chłodzenia (na 100% ciepła)“

Proszę o potwierdzenie iż poza chłodnicą awaryjna przeznaczoną do zrzutu 100% ciepła z układu Agregatu zamawiający dopuszcza także rozwiązania z bajpasem wymiennika spalin oraz chłodnicą przeznaczoną do zrzutu 100% z pozostałych źródeł ciepła w ramach Agregatu Kogeneracyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość zabudowy by-passu na wymienniku spalin.

Pytanie nr 12

Dotyczy zabudowy kontenerowej agregatu kogeneracyjnego. Prosimy o potwierdzenie że elementy zabudowy kontenerowej umieszczone na dachu kontenera nie mogą wystawać poza obrys zabudowy kontenerowej (serwis urządzeń musi być prowadzony z dachu kontenera).

Odpowiedź:

Zamawiając nie narzuca szczegółowych rozwiązań w tym zakresie. W ramach dostaw Wykonawca powinien przewidzieć stosowne rozwiązania umożliwiające prowadzenie czynności serwisowych.

Pytanie nr 13

Dotyczy zabudowy kontenerowej agregatu kogeneracyjnego. Prosimy o potwierdzenie że zabudowa kontenerowa musi być wykonana w taki sposób że w przypadku relokacji do innej lokalizacji nie jest konieczny demontaż jakichkolwiek urządzeń znajdujących się wewnątrz kontenera w szczególności agregatu kogeneracyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje konieczności zapewnienia możliwości relokacji.

Pytanie nr 14

Dotyczy zabudowy kontenerowej agregatu kogeneracyjnego. Prosimy o potwierdzenie że podłoga kontenera musi stanowić jego integralną część i silnik nie jest posadowiony bezpośrednio na fundamencie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga takiego rozwiązania.

Pytanie nr 15

Dotyczy zabudowy kontenerowej agregatu kogeneracyjnego. Prosimy o potwierdzenie że podłoga kontenera musi mieć formę wanny olejowej w celu uniemożliwienia przedostania się płynów eksploatacyjnych z kontenera do środowiska w sytuacji awaryjnej..

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt.5.1.5, ppkt.6 PFU, Zamawiający potwierdza wykonanie podłogi w formie wanny, w celu uniemożliwienia przedostawania się wszelkich płynów z kontenera do środowiska, w razie ich wycieku.

Pytanie nr 16

Zgodnie z punktem PFU 6.1.6 podpunkt 5 (strona 57) proszę o określenie minimalnej odległości od krawędzi agregatu kogeneracyjnego do ściany wewnątrz kontenera w celu spełnienia wymagań BHP.

Odpowiedź:

Wokół agregatu kogeneracyjnego należy pozostawić wolną przestrzeń pozwalającą na swobodny dostęp do urządzeń wymagających obsługi i konserwacji.

Pytanie nr 17

Czy Wykonawca ma wykonać kontener w sposób umożliwiający prowadzenie czynności serwisowych przy zamkniętych drzwiach kontenera ?.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza prowadzenie czynności serwisowych przy otwartych drzwiach kontenera. Zamawiający wymaga, aby bieżąca obsługa i konserwacja, były możliwe przy zamkniętych drzwiach kontenera.

Pytanie nr 18

Dotyczy zabudowy kontenerowej agregatu kogeneracyjnego (PFU 6.1.6 podpunkt 1 strona 57) Prosimy o potwierdzenie że wysokość przejść w świetle dla pionowych ciągów komunikacyjnych wewnątrz kontenera wynosząca minimum 2m spełnia wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zaproponowaną, minimalną wysokość przejść w świetle dla pionowych ciągów komunikacyjnych wewnątrz kontenera wynoszącą 2m.

Pytanie nr 19

Dotyczy zabudowy kontenerowej agregatu kogeneracyjnego. Prosimy o potwierdzenie że dostęp w kontenerze ma zapewnić swobodny dostęp obsłudze do wszystkich urządzeń wymagających jakichkolwiek czynności obsługowych.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w ramach pytania 16 i 17.

Pytanie nr 20

Dotyczy zabudowy kontenerowej agregatu kogeneracyjnego. Czy Zamawiający wymaga aby podłoga i dach była w wykonaniu antypoślizgowym ?.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza taką konieczność.

Pytanie nr 21

Dotyczy PZT. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji fundamentów pod zabudowę kontenerową (kogeneracji, kotła gazowego, RSN) ?.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość zmiany lokalizacji w uzgodnieniu z Zamawiającym - jednocześnie należy pamiętać, że takie zmiany mogą pociągnąć za sobą konsekwencje w postaci zmian w kluczowej dla przedsięwzięcia dokumentacji np. WZ, PnB i ponownego uzyskania zgód/decyzji.

Pytanie nr 22

Dotyczy PZT. Czy Zamawiający dopuszcza inną technologię wykonania remontu drogi np. z kostki betonowej ?.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 23

Dotyczy PZT. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji separatora SP1 ?.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji separatora SP1.

Pytanie nr 24

Dotyczy dokumentu UMOWA.PDF, § 18 ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY EPC, 18. Żadna zmiana postanowień Umowy, która może być dokonana przez strony zgodnie z jej treścią lub powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, nie uwalnia instytucji gwarantującej od odpowiedzialności wynikającej z udzielonej gwarancji lub poręczenia na Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy . W treści gwarancji lub poręczenia, instytucja gwarantująca zrzeka się obowiązku notyfikacji o zmianach Umowy, o których mowa w zdaniu poprzednim.

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zdania : „W treści gwarancji lub poręczenia, instytucja gwarantująca zrzeka się obowiązku notyfikacji o zmianach Umowy, o których mowa w zdaniu poprzednim.” Zapis taki kłóci się z zasadą, iż strona danego stosunku prawnego powinna być świadoma wszystkich swoich praw i obowiązków oraz musi znać ich pełny zakres. Potencjalna zmiana umowy może być na tyle istotna, iż podmiot będący gwarantem gdyby znał wcześniej jej treść być może nie udzieliłby gwarancji albo inaczej wycenił ryzyko z tym związane. Biorąc pod uwagę powyższe, wskazujemy, iż uzyskanie takiego zapisu w treści gwarancji może być znacznie utrudnione lub wręcz niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie wnioskowanej zmiany Umowy EPC.

Wobec powyższego § 18 ust.18 Umowy EPC w Części III SWZ otrzymuje brzmienie:

“ Żadna zmiana postanowień Umowy, która może być dokonana przez strony zgodnie z jej treścią lub powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, nie uwalnia instytucji gwarantującej od odpowiedzialności wynikającej z udzielonej gwarancji lub poręczenia na Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy .”

Pytanie nr 25

Dotyczy dokumentu UMOWA.PDF, § 3, 14. Na potrzeby awaryjnych zdarzeń serwisowych w Okresie Gwarancji ustala się, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za Awarie wynikające z:

- a) eksploatacji Obiektu w sposób sprzeczny z instrukcjami eksploatacji,
- b) samodzielnej ingerencji Zamawiającego lub osób trzecich w urządzenia Obiektu,
- c) negatywnych, niedających się przewidzieć oddziaływań na Obiekt pochodzących z zewnątrz (np. zakłócenia w sieci dystrybucyjnej elektrycznej, gazowej).

Na potrzeby Umowy EPC, powyższe okoliczności są rozumiane jako wina Zamawiającego. Wykonawca każdorazowo jest jednak zobowiązany do wykazania winy Zamawiającego – udowodnienia, że wystąpiła jedna z wymienionych okoliczności.

Pytanie: Czy w zakresie paragrafu 3 ust.14 lit. c) mieszczą się również zdarzenia objęte „siłą wyższą”? Jeżeli nie – to kto będzie ponosił odpowiedzialność w tym zakresie?.

Odpowiedź:

Siła wyższa została zdefiniowana w § 19 IPU Umowy EPC. Zaistnienie siły wyższej wyłącza odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań określonych umową. Zarówno okoliczności wymienione w § 3 ust.14 Umowy EPC jak i zdefiniowane jako siła wyższa w § 19 Umowy EPC , po wykazaniu ich zaistnienia przez Wykonawcę będą wyłączały jego odpowiedzialność kontraktową.

Pytanie nr 26

Dotyczy dokumentu UMOWA.PDF, §14, 1. Wykonawca jest odpowiedzialny za Dostawy, Roboty budowlane oraz Usługi związane z realizacją Przedmiotu Zamówienia do czasu podpisania Protokołu Odbioru Końcowego i

Przejęcia do Eksploatacji oraz w zakresie Serwisu Gwarancyjnego do czasu zakończenia Okresu Gwarancji. Jeżeli w tym okresie nastąpi uszkodzenie przedmiotu Dostawy lub Robót budowlanych lub jakiegokolwiek ich części lub elementów, niezależnie od tego z jakiej przyczyny – Wykonawca na własny koszt i ryzyko naprawi uszkodzenie i usunie jego skutki w taki sposób, aby realizacja Przedmiotu Umowy odpowiadała postanowieniom Umowy. W przypadku, gdy uszkodzenie powstało z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność – koszty związane z usunięciem uszkodzenia pokrywa Zamawiający.

Pytanie: Czy w zakresie paragrafu 3 ust.14 lit. c) mieszczą się również zdarzenia objęte „siłą wyższą”? Jeżeli nie – to kto będzie ponosił odpowiedzialność w tym zakresie?.

Odpowiedź:

Siła wyższa została zdefiniowana w § 19 IPU Umowy EPC. Zaistnienie siły wyższej wyłącza odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań określonych umową. Zarówno okoliczności wymienione w § 3 ust.14 Umowy EPC jak i zdefiniowane jako siła wyższa w § 19 Umowy EPC, po wykazaniu ich zaistnienia przez Wykonawcę będą wyłączały jego odpowiedzialność kontraktową

Pytanie nr 27

Dotyczy dokumentu UMOWA.PDF, §14, 14. Okres Gwarancji zostanie przedłużony o czas trwania każdorazowej przerwy w eksploatacji Obiektu lub jego dowolnej części powstałej na skutek Wady. W odniesieniu do elementów wymienianych w ramach Gwarancji, bieg odpowiedniego Okresu Gwarancji rozpoczynać się będzie od nowa, począwszy od daty Protokołu Odbioru potwierdzającego pomyślne dokonanie wymiany. Łączny Okres Gwarancji wynikający z przedłużenia Okresu Gwarancji nie będzie trwał dłużej niż odpowiednio 48 miesięcy (w odniesieniu do Dostaw i Usług) albo 72 miesiące (w odniesieniu do Robót budowlanych). Ewentualne wydłużenie Okresu Gwarancji nie wpływa na sposób weryfikowania dyspozycyjności w ramach sprawdzania Parametrów Gwarantowanych.

Pytanie: Czy Wykonawca ma obowiązek przedłużenia okresu gwarancji jeżeli przerwa w eksploatacji wyniknęła na skutek wady, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności?.

Odpowiedź:

Tak, przy czym na warunkach określonych w § 14 ust.15 Umowy EPC w takim przypadku koszty usunięcia wady ponosi Zamawiający. Przywołany zapis brzmi „ *Gwarancje Wykonawcy nie mają zastosowania, gdy Wady powstały na skutek wykonywania obsługi i eksploatacji Obiektu niezgodnie z pisemnymi instrukcjami eksploatacji przekazanymi Zamawiającemu przez Wykonawcę. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany usunąć Wadę odpłatnie na warunkach uzgodnionych przez Strony, chyba że zachodzą podstawy do przyjęcia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi*”.

Pytanie nr 28

Dotyczy dokumentu UMOWA.PDF, §14, 14. Okres Gwarancji zostanie przedłużony o czas trwania każdorazowej przerwy w eksploatacji Obiektu lub jego dowolnej części powstałej na skutek Wady. W odniesieniu do elementów wymienianych w ramach Gwarancji, bieg odpowiedniego Okresu Gwarancji rozpoczynać się będzie od nowa, począwszy od daty Protokołu Odbioru potwierdzającego pomyślne dokonanie wymiany. Łączny Okres Gwarancji wynikający z przedłużenia Okresu Gwarancji nie będzie trwał dłużej niż odpowiednio 48 miesięcy (w odniesieniu do Dostaw i Usług) albo 72 miesiące (w odniesieniu do Robót budowlanych). Ewentualne wydłużenie Okresu Gwarancji nie wpływa na sposób weryfikowania dyspozycyjności w ramach sprawdzania Parametrów Gwarantowanych.

Pytanie: Czy Wykonawca ma obowiązek przedłużenia okresu gwarancji jeżeli przerwa w eksploatacji wyniknęła na skutek wady, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności?.

Odpowiedź:

Tak, przy czym na warunkach określonych w § 14 ust.15 Umowy EPC w takim przypadku koszty usunięcia wady ponosi Zamawiający. Przywołany zapis brzmi „ Gwarancje Wykonawcy nie mają zastosowania, gdy Wady powstały na skutek wykonywania obsługi i eksploatacji Obiektu niezgodnie z pisemnymi instrukcjami eksploatacji przekazanymi Zamawiającemu przez Wykonawcę. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany usunąć Wadę odpłatnie na warunkach uzgodnionych przez Strony, chyba że zachodzą podstawy do przyjęcia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi”.

Pytanie nr 29

Za niedotrzymanie w danym roku WSPÓŁCZYNNIKA DYSPOZYCYJNOŚCI Zamawiający przewiduje odpowiednie kary czy e takim wypadku za osiągnięcie wyższego Współczynnika dyspozycyjności w danym roku wykonawca może liczyć na dodatkowe wynagrodzenie lub czy ewentualnie większa ilość przepracowanych motogodzin w danym roku może zostać zaliczona na poczet kolejnego roku?

Zagadnie nie jest dość istotne ponieważ po osiągnięciu deklarowanego współczynnika dyspozycyjności w danym roku z punktu widzenia Wykonawcy niekorzystna jest dla Wykonawcy dalsza praca agregatu bez dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takich rozwiązań.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający wymaga, aby Kierownik Budowy posiadał uprawnienia budowlane wraz z uprawnieniami górniczymi ?

Odpowiedź:

Kierownik Budowy powinien posiadać uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, uprawniające do kierowania robotami budowlanymi.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający może oszacować łączną długość nowobudowanego rurociągu ciepłowniczego (2xDN200) łączącego budynek SUW w z istniejącymi kolektorami na kotłowni ?

Odpowiedź:

Szacowana długość przyłącza ciepłowniczego (2xDN200) od planowanych kolektorów w budynku SUW do miejsca włączenia w budynku kotłowni, w rzucie poziomym wynosi ok. 90 m (bez uwzględnienia odcinków pionowych).

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie tych rurociągów w technologii preizolowanej. Jeśli tak to czy instalacja ma być wyposażona w instalację alarmową i przebadana 100% spoin metodą ultradźwiękową ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonania rurociągów ciepłowniczych prowadzonych na zewnątrz budynków w technologii rur preizolowanych w płaszczu odpornym na działanie promieni UV, wyposażonych w instalację alarmową i z badaniem 100% spoin metodą ultradźwiękową. Wymagania Zamawiającego w zakresie rurociągów opisano w punkcie 5.3.1. PFU.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rurociągów łączących nowobudowany silnik kogeneracyjny i nowobudowaną kotłownię ze stacją SUW jako napowietrzny w technologii preizolowanej. Jeśli tak to czy instalacja ma być wyposażona w instalację alarmową i przebadana 100% spoin metodą ultradźwiękową ?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 32.

Pytanie nr 34

Gdzie ma być zabudowany układ pomiarowy produkcji ciepła ? Czy Zamawiający wymaga osobny licznik ciepła z układu kogeneracyjnego i kotłowni, czy jeden sumaryczny zabudowany na rurociągach ciepłowniczych DN200 łączących SUW z istniejącą kotłownią ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga osobnego opomiarowania kotła i układu kogeneracji. Lokalizacja liczników ciepła do uzgodnienia na etapie prac projektowych.

Pytanie nr 35

Proszę o potwierdzenie czy sprawność oraz parametry agregatu kogeneracyjnego deklarowane przez Oferenta mają być określone dla $\cos \phi$ wskazanego w PFU pkt 10.2 „Warunki referencyjne dla grupy B”. Proszę o wyjaśnienie dlaczego zamawiający przyjął taką wartość warunku referencyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający w pyt.7 wyraził zgodę na zmianę współczynnika $\cos \phi$ z 0,9 na 1,0.

Pytanie nr 36

Proszę o zmianę wartości $\cos \phi$ wskazanej w pkt 10.2 „Warunki referencyjne dla grupy B” na $\cos \phi = 1$. Standardem rynkowym jest określanie mocy czynnej agregatów kogeneracyjnych dla $\cos \phi = 1$ i dla tej wartości parametryzowane są karty producenta ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 7. i wyraził zgodę na zmianę współczynnika $\cos \phi$ z 0,9 na 1,0.

Pytanie nr 37

Ze względu na szeroki zakres dostaw i wymogów w Postępowaniu proszę o przesunięcie terminu składania ofert o trzy tygodnie, tj. na 26.06.2024 r. Zmiana terminu umożliwi przygotowanie bardziej konkurencyjnej Oferty

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie że planowane prace modernizacyjne opisane w punkcie 2.2 PFU, polegające na likwidacji części układu elektrycznego pracującego na napięciu 500V i zastąpienie go układem na napięciu 400V, nie stanowią przedmiotu niniejszego postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że planowane prace nie stanowią przedmiotu niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie nr 39

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie transformatora 6,3/20kV wyprowadzenia mocy wykonanego w izolacji suchej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania transformatora 6,3/20kV wyprowadzenia mocy wykonanego w izolacji suchej.

Pytanie nr 40

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 4. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie zasilania urządzeń technologicznych i nie technologicznych kogeneracji z rozdzielnic potrzeb własnych zlokalizowanej w stacji transformatorowej, za pośrednictwem rozdzielnic urządzeń pomocniczych, zlokalizowanej w wydzielonym przedziale elektrycznym kontenera kogeneracyjnego i wykonanej w oparciu o sprawdzony system wykonawcy, z aparatami zabudowanymi na płycie montażowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie wykonanie po wcześniejszym uzgodnieniu takiego rozwiązania z Zamawiającym.

Pytanie nr 41

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 4. Czy istniejąca rozdzielnica RGNN posiada wolny odpływ umożliwiający zasilanie rezerwowe rozdzielnic potrzeb własnych ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, przy czym II sekcja rozdzielni RGNN jest w trakcie realizacji.

Pytanie nr 42

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 4. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zasilania podstawowego dla części urządzeń BUK z rozdzielnic RGNN, w przypadku gdyby transformator 20/0,4 160kVA będący w posiadaniu Zamawiającego okazał się niewystarczający do zasilania wszystkich potrzeb BUK ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie zasilania podstawowego z rozdzielni RGNN, osobno dla układu kogeneracji, osobno na potrzeby kotła gazowego oraz zasilania układu pomp.

Pytanie nr 43

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 5. Prosimy o sprecyzowanie w których pomieszczeniach zamawiający wymaga zastosowania stałych urządzeń gaśniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga określenia pomieszczeń objętych ochroną stałych urządzeń gaśniczych w projekcie budowlanym na podstawie opinii rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Pytanie nr 44

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 8, 9 i 11. Prosimy o potwierdzenie że wymaganie dotyczy wyłącznie rozdzielnic SN potrzeb własnych zlokalizowanej w stacji transformatorowej.

Schemat przedstawiony na rysunku nr 5 „Wyprowadzenie mocy stan projektowany” przedstawia rozdzielnicę SN z aparaturą w wersji stacjonarnej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie rozdzielni SN z aparaturą w wersji stacjonarnej, zgodnie z wydanymi warunkami przyłączania do sieci elektroenergetycznej TAURON Dystrybucja S.A.

Pytanie nr 45

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 12. Prosimy o udostępnienie danych zwarciovych do obliczeń i doboru rozdzielnic SN. Jeżeli zamawiający nie posiada danych zwarciovych, prosimy o potwierdzenie że zamawiający dopuszcza zastosowanie rozdzielnic SN o takich samych parametrach zwarciovych jak istniejące na obiekcie rozdzielnic SN zlokalizowane w istniejącym kontenerze stacji transformatorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni opis techniczny z obliczeniami w formie PDF.

Pytanie nr 46

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 15 i 17. Prosimy o potwierdzenie że wymaganie dotyczy wyłącznie rozdzielnic SN.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza – wymaganie dotyczy wyłącznie rozdzielnic SN.

Pytanie nr 47

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 21. Z uwagi na zabudowę kontenerową i mocno ograniczoną przestrzeń wewnątrz kontenera kogeneracyjnego, prosimy o zmniejszenie wymaganej rezerwy miejsca w korytach kablowych do 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Koryta kablowe mogą zostać zaprojektowane z 20% rezerwą miejsca.

Pytanie nr 48

PFU, Pkt. 5.4.4 podpunkt 22. Prosimy o informację czy wymóg dotyczy również wszystkich kabli SN.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza – wymóg dotyczy wszystkich kabli SN.

Pytanie nr 49

PFU, Pkt. 5.4.5 podpunkt 7. Prosimy o rezygnację z wymagań zapisanych w niniejszym podpunkcie. Uzasadnienie: z uwagi na ograniczoną ilość miejsca w zabudowie kontenerowej, do zasilania tego typu napędów stosuje się na całej długości kable elastyczne z żyłą klasy 5, co eliminuje konieczność stosowania skrzynek przyłączeniowych przy silnikach do łączenia kabli elastycznych z kablami o żyłach klasy 2. Praca urządzeń kontrolowana jest przez sterownik zarządzający pracą całego układu, i nie powinno mieć miejsca ręczne sterowanie napędami podczas pracy układu. Serwisowe - ręczne wystawienie napędu jest możliwe z panelu falownika, jeżeli napęd zasilany jest poprzez falownik, lub z panelu operatorskiego zabudowanego na elewacji rozdzielnic zasilająco-sterującej pracą urządzeń pomocniczych agregatu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań PFU, Pkt. 5.4.5 podpunkt 7.

Pytanie nr 50

PFU, Pkt. 5.4.7. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie autonomicznych opraw oświetlenia awaryjnego, wyposażonych w układ auto-testu i indywidualne źródło zasilania ? z doświadczenia wiemy że lepiej się sprawdzają na tego typu obiektach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie autonomicznych opraw oświetlenia awaryjnego, wyposażonych w układ auto-testu i indywidualne źródło zasilania.

Pytanie nr 51

PFU, Pkt. 6.1.3. podpunkt 4. Prosimy o potwierdzenie że zapis dotyczy wyłącznie stacji transformatorowej.

Odpowiedź:

Zapis nie dotyczy wyłącznie stacji transformatorowej.

Pytanie nr 52

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający przekaże nieodpłatnie transformator 20/0,4 160kVA do zabudowy w projektowanej stacji transformatorowej. Prosimy o potwierdzenie że transformator znajduje się na terenie inwestycji i zostanie dostarczony przez Zamawiającego w okolicę stacji transformatorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na potrzeby realizacji przedmiotu Umowy EPC dostarczy Wykonawcy transformator 20/0,4 160kVA do zabudowy w projektowanej stacji transformatorowej.

Pytanie nr 53

Prosimy o udostępnienie czytelnego schematu elektrycznego, najlepiej w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni schemat elektryczny w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 54

„Rysunek 3 Docelowy schemat ideowy wyprowadzenia mocy” – Czy Zamawiający dopuszcza zabudowę dodatkowego pola w projektowanej rozdzielnicy SN 6,3kV na potrzeby zabudowania ograniczników przepięć do ochrony generatora ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zabudowę dodatkowego pola w projektowanej rozdzielnicy SN 6,3kV na potrzeby zabudowania ograniczników przepięć do ochrony generatora.

Pytanie nr 55

PFU, Pkt. 4.1, podpunkt Układ AKPiA, W ramach aparatury kontrolno-pomiarowej i automatyki dostarczyć należy m.in:

- doposażenie istniejącej sterowni,

Prosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem doposażenia istniejącej sterowni ?

Odpowiedź:

Aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka (AKPiA) to obszar, w skład którego wchodzi m.in.: urządzenia kontrolno-pomiarowe zainstalowane na maszynach i urządzeniach (aparatura pomiarowa, czujniki, przetworniki, mierniki, wskaźniki, rejestratory) oraz systemy monitorowania, w tym elementy sieci przemysłowej wraz z urządzeniami aktywnymi (w podpunkcie Komunikacja wskazano tylko część pasywną).

Wykonawca na etapie realizacji projektu wykonawczego wykona analizy wynikające z wymagań technologicznych, wydajności komunikacji, bezpieczeństwa itd. opisanych także w PFU np. typu csHazop i zaprojektuje taki system automatyki, aby spełnić te wymagania. Pomieszczenie sterowni jest miejscem styku komunikacji (także sterowania) między instalacją budowaną a istniejącymi instalacjami. Stąd wymagania

wynikające z przywołanych w PFU norm i standardów, aby dokonać np. segmentacji sieci i zabezpieczyć granice stref i kanałów. Normy i standardy wskazują jeszcze wiele innych pól. I choćby dostawy w postaci odpowiednich urządzeń muszą być „umieszczone” w pomieszczeniu sterowni np. w szafie Rack. Zamawiający wymaga także wpięcia komunikacji przemysłowej do systemu SIEM co może wymagać zastosowania np. sondy IDS, co także jest ujęte w PFU. Dla zastosowanego światłowodu potrzebne będą i konwertery i odpowiednie zasilanie w istniejącej szafie rack w sterowni, itd.

Pytanie nr 56

PFU, Pkt. 5.2.4 podpunkt 3. Czy Zamawiający udostępni na tym etapie postępowania projekt istniejącego systemu nadzoru SCADA, szablony GUI..etc ?

Odpowiedź:

Wykonawca miał chyba na myśli punkt 5.2.3 Podpunkt 3. Na etapie postępowania Zamawiający nie udostępni projektu systemu nadzoru SCADA ze względu na cyberbezpieczeństwo. W podpunkcie 3 Zamawiający chciał zaakcentować, że ze względu na standaryzację ma ustalony wzorzec GUI w postaci wymiarów okien, diagramów i menu oraz zestandaryzowane nazwy i adresy. Na etapie realizacji Wykonawca otrzyma te wymiary, menu oraz wytyczne do konfiguracji i nazewnictwa. Sygnalizowana w PFU standaryzacja nie powoduje wzrostu nakładu pracy na wykonanie aplikacji SCADA

Pytanie nr 57

PFU, Pkt. 5.2.3 Podpunkt 6.

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie odwzorowania w systemie SCADA kontroli dostępu i monitorowanie temperatur szaf do głównych wejść i pomieszczeń zabudowy kontenerowej z pominięciem otwarcia szaf i temperatury w szafach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza żadnego ograniczenia w związku z wymaganiami bezpieczeństwa na podstawie norm przywołanych w PFU.

Zamawiający zwraca uwagę, aby w pytaniach odnosić się do konkretnych paragrafów, punktów, zapisów przytaczając ich numery. Ponadto, prosimy wskazywać, czy pytanie dotyczy Umowy projektu EPC czy IPU Umowy Serwisowej.

.....

Podpis Zamawiającego