

Katowice, dnia 07.06.2024 r.

Znak sprawy: WENSE/PNBN/11/2024

Zamawiający:

WĘGLOKOKS ENERGIA NSE sp. z o.o.
UL. A. MICKIEWICZA 2
32- 620 BRZESZCZE

Organizator Postępowania:

WĘGLOKOKS ENERGIA sp. z o.o.
UL. MICKIEWICZA 29
40-085 KATOWICE

**WYKONAWCY ZAINTERESOWANI POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE
PRZEDMIOTOWEGO ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego na podstawie PZP w trybie przetargu nieograniczonego: „**WYŁONIENIE GENERALNEGO WYKONAWCY DLA REALIZACJI PROJEKTU pn. „Budowa układu kogeneracji w ZC Czeczott oraz Budowa kotła gazowego w ZC Czeczott wraz ze świadczeniem umowy serwisowej dla agregatu kogeneracyjnego.”**”
Sygnatura Postępowania Zakupowego Nr WENSE/PNBN/11/2024.

Zamawiający, zgodnie z art.135. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) przekazuje wyjaśnienia na zapytania oferentów do treści SWZ:

Pytanie nr 145

Prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 14.06.2024 r. Zmiana terminu składania ofert umożliwi wykonawcom uwzględnienie wszystkich wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego i lepsze skalkulowanie ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił w dniu 03.06.2024 r. termin składania ofert na 19.06.2024 r.

Pytanie nr 146

W związku z dużą złożonością przedmiotu zamówienia, koniecznością odbycia wizji lokalnej, potrzebą zadania pytań Zamawiającemu, długim weekendem poprzedzającym termin złożenia oferty co powoduje zwiększoną ilość urlopow pracowników zaangażowanych w przygotowanie wyceny, nieobecności kluczowego członka zespołu przygotowującego ofertę oraz oczekiwanie na oferty poddostawców, Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 12.06.2024. Wydłużenie terminu składania ofert pozwoli na szczegółową i precyzyjną analizę dokumentacji postępowania i umożliwi przygotowanie prawidłowo oszacowanej i rzetelnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił w dniu 03.06.2024 r. termin składania ofert na 19.06.2024 r.

Pytanie nr 147

W związku z szerokim zakresem opracowania oferty, Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu składania ofert do 03.07.2024 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił w dniu 03.06.2024 r. termin składania ofert na 19.06.2024 r.

Pytanie nr 148

Prosimy o wprowadzenie zmian do treści załącznik nr 2 do umowy EPC (Wytyczne do opracowania harmonogramu rzeczowo – finansowego). Proponujemy aby treść punktu 7 ppkt 4) była następująca:

Zamawiający wskazuje następujące Etapy Realizacji (Kamienie Milowe), które znajdują się w HRF. Ich zakończenie i odbiór na warunkach określonych Umową EPC uprawniać będą Wykonawcę do wystawienia faktury i otrzymania wskazanej niżej części Wynagrodzenia określonego w § 11 ust 1 Umowy EPC:

- a) Zakończenie prac projektowych – wykonanie i zatwierdzenie wszystkich projektów wykonawczych – 5 % wartości Wynagrodzenia,
- b) Dostawa na miejsce budowy kotła gazowego – 15 % wartości Wynagrodzenia,
- c) Dostawa na miejsce budowy agregatu kogeneracyjnego – 35 % wartości Wynagrodzenia,
- d) Zakończenie robót budowlanych – 15 % wartości Wynagrodzenia,
- e) Zakończenie robót montażowych – 15 % wartości Wynagrodzenia
- f) Zakończenie Rozruchu – 10 % wartości Wynagrodzenia,
- g) Odbiór Końcowy i Przejęcie Obiektu do Eksploatacji – 5 % wartości Wynagrodzenia.

Proponowana zmiana wynika z faktu, że w przygotowanych przez Zamawiającego wytycznych bardzo duża część wynagrodzenia (25%) pozostaje do zapłaty na etapy, gdy obiekt jest już wykonany i przygotowany do rozruchu i odbiorów. Tak duża płatność pozostawiona na dwa ostatnie etapy jest nadmiernym obciążeniem dla wykonawcy.

Ponadto płatności za roboty budowlane i montażowe de facto wypadną w tym samym czasie (przed zgłoszeniem obiektu do rozruchu).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę zapisów.

Pytanie nr 149

Umowa EPC oraz PFU, Załącznik nr 9 - Czy do wyceny prac budowlanych dotyczących kotła gazowego można przyjąć dane gruntu z opracowania geodezyjnego (załącznik nr 9 do PFU) dotyczącego układu kogeneracji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada innych danych odnośnie gruntu pod zamierzoną inwestycję poza wskazanymi w pytaniu. Niemniej to wykonawca ponosi odpowiedzialność za przyjęte założenia do wyliczenia kosztów prac budowlanych.

Pytanie nr 150

PFU, pkt. 5.3.3. - „Zawory, przyrządy pomiarowe, filtry siatkowe i inne urządzenia będą przymocowane niezależnie od rurociągów, które łączą.” Czy oznacza to, że konieczne jest podparcie każdego zaworu, filtra itp.?

Odpowiedź:

Zapis ten oznacza, że wymienione urządzenia powinny być zamontowane w taki sposób, żeby na etapie eksploatacji umożliwić, w razie potrzeby, ich demontaż, np. dla filtrów i zaworów poprzez zastosowanie połączeń kołnierzowych. Jeśli chodzi o miejsca i sposób podparć rurociągów i armatury to ich właściwy sposób zaprojektowania leży po stronie Wykonawcy - zgodnie z wytycznymi PFU oraz wymaganiami producentów.

PYTANIA DOTYCZĄCE UMOWY EPC**Pytanie nr 151****Par. 1 – Definicje**

Umowa Serwisowa – w zdaniu pierwszym niniejszej definicji jest zapis, że umowa serwisowa została sporządzona przez Wykonawcę, czy jest to pomyłka pisarska?.

Odpowiedź:

Kwestię tę szczegółowo objaśnia zapis pkt 26.3 SWZ, który stanowi, co następuje:

“Projekt Umowy Serwisowej przygotuje Wykonawca przed jej zawarciem, uwzględniając Istotne Postanowienia Umowy Serwisowej zamieszczone w Części IV SWZ oraz treść Załączników do Umowy Serwisowej przedłożonych przez Wykonawcę wraz z Ofertą zgodnie z pkt 20.4.9. Projekt Umowy Serwisowej będzie podlegać akceptacji przez Zamawiającego. Wykonawca nie jest uprawniony do wprowadzania jakichkolwiek treści do Umowy Serwisowej, które pociągałyby za sobą zmiany w stosunku do praw i obowiązków stron określonych zgodnie z IPU Umowy Serwisowej oraz zgodnie z treścią Załączników do Umowy Serwisowej przedłożonych przez Wykonawcę wraz z Ofertą.”

Pytanie nr 152**Par. 2 ust. 3**

Proszę o wyjaśnienie co w przypadku, gdy w projekcie „znajdą” się wady czy Zamawiający zastosuje procedurę wydłużenia czasu realizacji umowy oraz zapłaty dodatkowego wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Obiekt realizowany jest w formule “zaprojektuj i wybuduj” a projekt budowlany pozyskany przez Zamawiającego winien zostać zweryfikowany przez Wykonawcę będącego profesjonalistą w swojej dziedzinie. Zamawiający wskazuje, że projekt budowlany ma charakter poglądowy, Wykonawca może go zaadaptować, a Procedura zmiany umowy zarówno co do zakresu jak i terminu została szczegółowo opisana w paragrafie 22 Umowy EPC.

Pytanie nr 153**Par. 2 ust. 8**

Zwracamy się o wykreślenie tego zapisu w całości.

Odpowiedź:

Brak zgody Zamawiającego na zmianę zapisu Umowy EPC. Zamawiający zwraca uwagę na możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy poprzez wykonanie Robót dodatkowych, w tym związanych z wystąpieniem Ryzyk Terenu Budowy, zdefiniowanych w Umowie EPC.

Pytanie nr 154**Par. 4 ust. 5**

Zwracamy się o wprowadzenie do umowy zapisu odnoszącego się do terminu, w jakim Zamawiający zobowiązany jest do wniesienia ewentualnych uwag do projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający ustala termin na wniesienie ewentualnych uwag do projektu na 14 dni kalendarzowych

Wobec powyższego nowe brzmienie otrzymuje § 4 ust. 5 Umowy:

5. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu Dokumentację w celu jej zatwierdzenia do realizacji. **W terminie do 14 dni kalendarzowych od otrzymania roboczej wersji dokumentacji** Zamawiający ma prawo do weryfikacji i zgłaszania uwag do Dokumentacji. Wykonawca nie odmówi uwzględnienia stanowiska Zamawiającego bez uzasadnionej przyczyny.
-

Pytanie nr 155**Par. 4 ust. 5 pkt a)**

Zwracamy się o wprowadzenie do umowy zapisu odnoszącego się do terminu, w jakim Zamawiający ma obowiązek zgłoszenia Wykonawcy, że nie przyjmuje (akceptuje) jego Dokumentacji w związku z jej niekompletnością lub brakiem zgodności z umową.

Odpowiedź:

Zamawiający ustala termin 7 dni w jakim ma obowiązek zgłoszenia Wykonawcy, że nie przyjmuje (akceptuje) Dokumentacji.

Wobec powyższego nowe brzmienie otrzymuje § 4 ust. 5 pkt a) Umowy :

- a) Zamawiający, w terminie do 7 dni od otrzymania dokumentacji, ma także prawo do nieprzyjęcia Dokumentacji, jeżeli jest niekompletna lub niezgodna z Umową.
-

Pytanie nr 156**Par. 4 ust. 6 pkt a)**

Zwracamy się o wprowadzenie do umowy zapisu dotyczącego terminu, w jakim Zamawiający ma zaakceptować wszystkie wymagane dokumenty składane organom lub urządnom.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza do projektu Umowy EPC termin w jakim ma zaakceptować wszystkie wymagane dokumenty składane organom lub urządnom i określa go na 14 dni kalendarzowych.

Wobec powyższego nowe brzmienie otrzymuje § 4 ust. 6 pkt a):

- a) Wykonawca będzie sporządzał, przedstawiał do akceptacji Zamawiającemu, a Zamawiający w terminie do 14 dni kalendarzowych od ich otrzymania, ma prawo do wniesienia zastrzeżeń i składał właściwym organom i urzędом wszystkie wymagane dokumenty.
-

Pytanie nr 157

Par. 10 ust. 1

Zwracamy się o zmianę zapisu dotyczącego terminu, od którego będzie liczony termin realizacji przedmiotu umowy, tzn. czas realizacji mógłby być liczony np. w miesiącach od dnia podpisania umowy.

W przypadku np. wątpliwości, jednej ze stron biorących udział w przetargu, skróceniu może ulec termin realizacji, jeżeli będzie on w umowie sztywno określony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Termin realizacji zamówienia został określony z uwzględnieniem ekonomicznych interesów Zamawiającego, gdyż Zamawiający korzysta ze wsparcia w postaci premii kogeneracyjnej z obowiązkiem pierwszego wytworzenia energii elektrycznej w dniu 23.12.2025 r.

Pytanie nr 158

Par. 15 ust. 2 pkt 1); 2); 3); 4).

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kar do wysokości zaproponowanej poniżej:

- 1) niedotrzymania ustalonego w Umowie terminu Odbioru Końcowego i Przejęcia do Eksploatacji z przyczyn, za które zgodnie z Umową Wykonawca ponosi odpowiedzialność – w wysokości 10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- 2) niedotrzymania ustalonego zgodnie z Umową terminu usunięcia Wad Nielimitujących podlegających usunięciu zgodnie listą załączoną do Protokołu Odbioru Końcowego i Przejęcia do Eksploatacji, z przyczyn, za które zgodnie z Umową Wykonawca ponosi odpowiedzialność – w wysokości 1 000 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu każdej z takich Wad.
- 3) niedotrzymania ustalonego zgodnie z Umową terminu usunięcia Wad, które wystąpiły w Okresie Gwarancji lub rękojmi, z przyczyn, za które zgodnie z Umową Wykonawca ponosi odpowiedzialność – w wysokości 1 000 zł (jeden tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu każdej z takich Wad.
- 4) nie uwzględnienia bez podania uzasadnionej przyczyny uwag zgłaszanych przez Zamawiającego do Dokumentacji (§ 4 ust. 2 Umowy) - w wysokości 1 000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy przypadek, lecz nie więcej niż 50 000 zł (pięćdziesiąt tysięcy) .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 159

Par. 15 ust. 3 pkt 1); 2); 3); 4).

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kar do wysokości zaproponowanej poniżej:

- 1) braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy - w wysokości **2 000,00 zł (dwa tysiące złotych)** za każdy pełny miesiąc zwłoki, lecz nie więcej niż 100 000 zł (sto tysięcy złotych),
- 2) nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości **1 000,00 zł (jeden tysiąc złotych)** za każdy stwierdzony przypadek, lecz nie więcej niż 50 000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych),
- 3) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - w wysokości w wysokości **1 000,00 zł (jeden tysiąc złotych)** za każdy stwierdzony przypadek, lecz nie więcej niż 50 000,00 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych)
- 4) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty lub poziomu kar umownych a także braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty korekty wynagrodzenia należnego podwykonawcy w związku z waloryzacją wynagrodzenia Wykonawcy dokonaną zgodnie z § 22 ust.14 Umowy - w wysokości **2 000,00 zł (dwa tysiące złotych)** za każdy stwierdzony przypadek, lecz nie więcej niż 100 000 zł (sto tysięcy złotych),

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 160

Par. 15 ust. 5 pkt 1); 2); 3); 4); 5)

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kar do wysokości zaproponowanej poniżej:

- 1) Kara za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Układ Kogeneracji – Moc elektryczna brutto. Za niedotrzymanie przez Agregat gwarantowanej mocy elektrycznej brutto zgodnie z wartością określoną w **Załączniku nr 1** do Umowy – w wysokości **30 000 zł (trzydzieści tysięcy złotych)** za każde rozpoczęte **25 kW** poniżej poziomu gwarantowanego,
- 2) Kara za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Układ Kogeneracji – Moc cieplna brutto. Za niedotrzymanie przez Agregat gwarantowanej mocy cieplnej brutto zgodnie z wartością określoną w **Załączniku nr 1** do Umowy – w wysokości **50 000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych)** za każde rozpoczęte **50 kW** poniżej poziomu gwarantowanego,
- 3) Kara za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Układ Kogeneracji – Sprawność elektryczna brutto. Za niedotrzymanie przez Agregat gwarantowanej sprawności elektrycznej brutto zgodnie z wartością określoną w **Załączniku nr 1** – w wysokości **50 000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych)** za każde rozpoczęte **0,05 p.p.** poniżej poziomu gwarantowanego.
- 4) za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Kocioł Gazowy – Moc cieplna brutto. Za niedotrzymanie przez Kocioł gwarantowanej mocy cieplnej brutto zgodnie z wartością określoną w **Załączniku nr 1** do Umowy – w wysokości **7 000 zł (siedem tysięcy złotych)** za każde rozpoczęte 25 kW poniżej poziomu gwarantowanego.
- 5) Kara za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Kocioł Gazowy – Sprawność cieplna brutto. Za niedotrzymanie przez Kocioł gwarantowanej sprawności cieplnej brutto zgodnie z wartością określoną w **Załączniku nr 1** do Umowy – w wysokości **10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych)** za każde rozpoczęte **0,5 p.p.** poniżej poziomu gwarantowanego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 161

Par. 15 ust. 5 – zachodzi konieczność zmiany numeracji.

Zwracamy się o wykreślenie zapisu dotyczącego obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości podwójnej stawki określonej dla danej kary umownej zgodnie z zapisem w ust.5 powyżej za całą różnicę pomiędzy wartością deklarowaną a osiągniętą w Pomiarach Gwarancyjnych.

Kara wynikająca z ust. 5 jest bardzo dotkliwa tym bardziej, że wysokość kar zaproponowanych w projekcie umowy jest ponad standardowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 162

Par. 15 ust. 8 – zachodzi konieczność zmiany numeracji.

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kary do wysokości zaproponowanej poniżej:

Za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Obiekt – Współczynnik Dyspozycyjności – parametr określony dla Agregatu Kogeneracyjnego całego Obiektu – określona poniżej kara odnosi się do całego Obiektu: – w wysokości **10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych)** za każde rozpoczęte zmniejszenie dyspozycyjności o 0,25 p.p. w każdym z kolejnych lat eksploatacji Obiektu w Okresie Gwarancji. Kara umowna może być naliczona przez Zamawiającego za każdy rok eksploatacji przypadający w Okresie Gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 163

Par. 16 ust. 12 pkt a) i pkt b)

Zwracamy się o wydłużenie terminu przedłożenia Zamawiającemu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane i ich zmianie z 7 dni **do 14 dni** od ich zawarcia lub zmiany.

Zgodnie z naszym doświadczeniem, nie wszystkie małe firmy dysponują kwalifikowanym podpisem elektronicznym, więc podpisywanie umowy odbywa się tradycyjnie w formie papierowej. Zbliżający się m.in. sezon letni a z nim np. nieobecność osób uprawnionych zgodnie z KRS do podpisu umowy, urlopy choroba, delegacja, itp., może niezamierzenie wydłużyć czas, w którym Wykonawca ma przedłożyć Zamawiającemu kopie podpisanych umów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Wobec powyższego nowe brzmienie otrzymuje § 16 ust. 12 pkt a) i pkt b) Umowy:

12. Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu:

- a) projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, a także projektu jej zmiany, oraz poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, i ich zmian w terminie **14 dni** od ich zawarcia lub zmiany, z zastrzeżeniem postanowień ust 16 poniżej.
 - b) poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o podwykonawstwo których przedmiotem są dostawy lub usługi oraz ich zmian w terminie **14 dni** od ich zawarcia lub zmiany.
-

Pytanie nr 164

Par. 16 ust. 16

Zwracamy się o wyjaśnienie co w przypadku, gdy wewnętrzne procedury Wykonawcy obligują go do zawarcia umowy z Podwykonawcą dopiero od kwoty 100.000,00 zł (sto tysięcy złotych), do tej kwoty Wykonawca opiera się na Zamówieniu. Wymóg zawarty w omawianej umowie, zobowiązuje Wykonawcę do zawarcia umów o podwykonawstwo w przypadku, gdy wartość umowy będzie większa niż 50 000 PLN. W przypadku wielu drobnych podwykonawców znaczenie utrudni tą realizację umowy.

Odpowiedź:

Postępowanie prowadzone jest na podstawie PZP stąd wewnętrzne procedury Wykonawcy pozostają bez wpływu na ukształtowanie zapisów Umowy EPC, niemniej Zamawiający wprowadza zmianę dotyczącą zawarcia umowy z Podwykonawcą podwyższając próg od kwoty 100 000,00 PLN

Wobec powyższego nowe brzmienie otrzymuje § 16 ust. 16:

16. Obowiązek Wykonawcy, Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy przedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, o którym mowa w ust. 13 i 14 powyżej, nie dotyczy umów o wartości mniejszej niż 0,5% Wynagrodzenia Umownego netto, o którym mowa w §11 ust.1, jako niepodlegających niniejszemu obowiązkowi. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy jednak umów o podwykonawstwo o wartości większej niż **100 000 PLN**.

Pytanie nr 165

Par. 18 ust. 9

Zwracamy się o wyjaśnienie co w przypadku, gdy podwykonawca nie złoży zabezpieczenia należytego wykonania w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a także w formie pieniądza, czy istnieje możliwość zatrzymania kaucji gwarancyjnej.

Odpowiedź:

W pkt 27.5 SWZ Zamawiający zawarł zapis, że nie wyraża zgody na tworzenie zabezpieczenia przez potrącenie z należności za częściowo wykonane przedmioty Umowy EPC oraz Umowy Serwisowej zgodnie z art. 452 ust. 4 PZP. Adresatem zapisu jest Wykonawca. Kwestia treści umowy zawartej z Podwykonawcą i zakres przedmiotowy zastrzeżeń/sprzeciwu jakie może do takiej umowy wnieść Zamawiający określa paragraf 16 ust. 15 Projektu Umowy EPC.

Pytanie nr 166

Par. 18 ust. 12 pkt a); pkt b) i pkt c)

Czy możemy złożyć osobno zabezpieczenie należytego wykonania umowy a po podpisaniu protokołu odbioru końcowego do 30 dni, złożyć gwarancję zabezpieczającą z tytułu rękojmi za wady i usterki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla stosowania takiego rozwiązania.

Pytanie nr 167

Zwracamy się o udostępnienie do wglądu Załącznika nr 4 – „Zabezpieczenie należytego Wykonania Umowy”.

Odpowiedź:

Załącznik nr 4 - “Zabezpieczenie należytego Wykonania Umowy” jest dokumentem, który Zamawiający otrzyma od Wykonawcy przed podpisaniem Umowy, więc na chwilę obecną taki dokument nie istnieje.

PYTANIA DOTYCZĄCE UMOWY IPU UMOWY SERWISOWEJ

Pytanie nr 168

Par. 3 ust. 13 pkt a) i pkt b)

Zwracamy się o wyjaśnienie bądź zmianę zapisu w przypadku, gdy nie ma danej części w wersji dotychczasowej a jest tylko ta ulepszona, to dlaczego Wykonawca musi ponosić koszty różnicy w cenie zakupu – zapis w pkt c) a w zapisie w pkt b) już nie?

Odpowiedź:

Dostarczanie i zapewnienie części leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający pozostaje przy obecnych zapisach IPUS (Istotnych Postanowień Umowy Serwisowej).

Pytanie nr 169

Par. 5 ust. 3

Zwracamy się o zmianę treści tego zapisu na brzmiący jak niżej, gdyż konieczność prac nieplanowych może nie być bowiem efektem zawinienia Wykonawcy lub Zamawiającego, lecz z przyczyn od nich niezależnych i w takim przypadku koszt tych prac nie powinien obciążać Wykonawcy:

Niezależnie od wynagrodzenia netto określonego w § 5 ust 1 Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie kosztorysowe za wykonanie Prac Nieplanowych nie będących winą Wykonawcy związanych z usuwaniem Awarii i/lub Dalszych Szkód, które określono w § 5 ust 8 (Awaria) lub § 5 ust 9 (Dalsze Szkody) jak również wynagrodzenie za ewentualne Prace Dodatkowe i Ulepszenia, jeśli takie Zamawiający zleci Wykonawcy do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 170

Par. 5 ust. 8

Zwracamy się o zmianę treści tego zapisu na brzmiący jak niżej, gdyż konieczność prac nieplanowych może nie być bowiem efektem zawinienia Wykonawcy lub Zamawiającego, lecz z przyczyn od nich niezależnych i w takim przypadku koszt tych prac nie powinien obciążać Wykonawcy:

Koszt wykonania Pracy Nieplanowej nie będącej winą Zamawiającego stanowi koszt Wykonawcy. Wynagrodzenie za wykonanie Pracy Nieplanowej w celu usunięcia Awarii nie powstałej z winy Wykonawcy (zgodnie z § 3 ust 32), będzie wyznaczone w kosztorysie przygotowanym przez Wykonawcę w oparciu o ceny użytych Części oraz koszty pracy personelu, zgodnie z cennikami zawartymi w Załączniku nr 5 oraz Załącznik nr 6

do Umowy Serwisowej. Cena Części jak również koszt pracy personelu będzie waloryzowany z uwzględnieniem zasad określonych w § 16 ust.4 lit j) Umowy Serwisowej (zmiana Umowy) Wskaźnikiem Waloryzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 171

Par. 5 ust. 9

Zwracamy się o zmianę treści tego zapisu na brzmiący jak niżej, gdyż konieczność prac nieplanowych może nie być bowiem efektem zawinienia Wykonawcy lub Zamawiającego, lecz z przyczyn od nich niezależnych i w takim przypadku koszt tych prac nie powinien obciążać Wykonawcy:

Koszt wykonania Pracy Nieplanowej związanej z usunięciem Dalszych Szkód nie będących winą Zamawiającego stanowi koszt Wykonawcy niemniej jest ograniczony do kwoty ryczałtowej w wysokości 50 000 zł netto plus podatek VAT na jeden Rok Rozliczeniowy. W tym przypadku Wykonawca jest zobowiązany każdorazowo dokumentować wysokość kosztów poniesionych na naprawę. Po przekroczeniu określonego powyżej ryczałtu w ramach jednego Roku Rozliczeniowego, Prace Nieplanowe związane z usunięciem Dalszych Szkód będą płatne tak jak z winy Zamawiającego. Wynagrodzenie za usunięcie Dalszych Szkód spowodowanych przez Awarię nie powstałą z winy Wykonawcy, będzie obliczane na podstawie cen rynkowych usług oraz niezbędnych materiałów i części obowiązujących w okresie powstania Dalszych Szkód. Wynagrodzenie będzie określone przez Wykonawcę i przedstawione w postaci oferty do akceptacji Zamawiającego. Zamawiający po zapoznaniu się z ofertą Wykonawcy może skorzystać z prawa określonego w § 3 ust 28.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 172

Par. 6 ust. 4

Zwracamy się o wprowadzenie zapisu, umożliwiającego odbiór robót jednostronny przez Wykonawcę, w przypadku nieuzasadnionej odmowy odbioru robót przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 173

Par. 10 ust. 2

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kary do wysokości zaproponowanej poniżej:

W przypadku niedotrzymania gwarantowanego Współczynnika Dyspozycyjności Agregatu w stosunku do wartości określonych w Załącznik nr 8 oraz zgodnie z § 9, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **10 000,00 zł** (słownie: **dziesięć tysięcy złotych**) za każde rozpoczęte 0,5 punktu procentowego niedotrzymania gwarantowanej wartości tego współczynnika, w każdym Roku Rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 174

Par. 10 ust. 3

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kary do wysokości zaproponowanej poniżej:

W przypadku niedotrzymania parametru obniżenia sprawności elektrycznej brutto Agregatu Kogeneracyjnego w stosunku do wartości określonych w Załącznik nr 8 oraz zgodnie z § 9, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **40 000,00 zł** (słownie: **czterdzieści tysięcy złotych**) za każde rozpoczęte 0,05 punktu procentowego niedotrzymania gwarantowanej wartości tego parametru stwierdzonego podczas pomiarów przeprowadzonych zgodnie z § 9.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 175

Par. 10 ust. 4

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kary do wysokości zaproponowanej poniżej:

Jeżeli Wykonawca nie dotrzyma 24-godzinnego terminu Przystąpienia do Pracy Nieplanowej określonego w § 3 ust 25, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **1 000,00 zł** (słownie: **jeden tysiąc złotych**) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w stosunku do tego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 176

Par. 10 ust. 5

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kary do wysokości zaproponowanej poniżej:

Jeżeli Wykonawca nie dotrzyma 24-godzinnego terminu Przystąpienia do Pracy Nieplanowej określonego w § 3 ust 26, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **2 000,00 zł** (słownie: **dwa tysiące złotych**) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w stosunku do tego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 177

Par. 10 ust. 6

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kary do wysokości zaproponowanej poniżej:

Jeżeli Wykonawca nie zakończy Pracy Nieplanowej w Terminie Wykonania Naprawy ustalonego na podstawie § 3 ust 29, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **10 000,00 zł** (słownie: **dziesięć tysięcy złotych**) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w stosunku do Terminu Wykonania Naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 178

Par. 10 ust. 8

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kar do wysokości zaproponowanych poniżej:

W związku postanowieniami § 19 Umowy (zatrudnienie podwykonawcy) i § 16 ust. 4 lit j) Umowy Serwisowej (waloryzacja wynagrodzenia podwykonawcy), Zamawiający jest każdorazowo uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w następujących przypadkach:

- a) braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy - w wysokości **2 000,00 zł (dwa tysiące złotych)** za każdy pełny miesiąc zwłoki, lecz nie więcej niż 100 000 zł (sto tysięcy złotych),
- b) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - w wysokości w wysokości **1 000,00 zł (jeden tysiąc złotych)** za każdy stwierdzony przypadek, lecz nie więcej niż 50 000,00 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych)
- c) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty lub poziomu kar umownych a także braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy w związku z waloryzacją wynagrodzenia (§16 ust. 4 lit j) Umowy Serwisowej) - w wysokości **2 000,00 zł (dwa tysiące złotych)** za każdy stwierdzony przypadek, lecz nie więcej niż 100 000 zł (sto tysięcy złotych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 179

Par. 16 ust. 4 pkt c)

Zwracamy się o wyjaśnienie dlaczego maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy jaką dopuszcza Zamawiający to łącznie 20% w stosunku do wynagrodzenia określonego w par. 5 ust. 1 Umowy serwisowej.

Co w przypadku, gdy ewentualne roboty dodatkowe przewyższą 20% przewidziane przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego jest to wartość adekwatna Zamawiający nie przewiduje by wartość robót dodatkowych przekroczyła próg 20 %. W sytuacji zaistnienia takiej sytuacji zastosowanie znajdą reguły wynikające z PZP.

Pytanie nr 180

Par. 16 ust. 12 pkt a) i pkt b)

Zwracamy się o wydłużenie terminu przedłożenia Zamawiającemu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane i ich zmianie z 7 dni **do 14 dni** od ich zawarcia lub zmiany.

Zgodnie z naszym doświadczeniem, nie wszystkie małe firmy dysponują kwalifikowanym podpisem elektronicznym, więc podpisywanie umowy odbywa się tradycyjnie w formie papierowej. Zbliżający się m.in. sezon letni a z nim np. nieobecność osób uprawnionych zgodnie z KRS do podpisu umowy, urlopy choroba, delegacja, itp., może niezamierzenie wydłużyć czas, w którym Wykonawca ma przedłożyć Zamawiającemu kopie podpisanych umów.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 163.

Pytanie nr 181**Par. 19 ust. 16**

Zwracamy się o wyjaśnienie co w przypadku, gdy wewnętrzne procedury Wykonawcy obligują go do zawarcia umowy z Podwykonawcą dopiero od kwoty 100.000,00 zł (sto tysięcy złotych), do tej kwoty Wykonawca opiera się na Zamówieniu. Wymóg zawarty w omawianej umowie, zobowiązuje Wykonawcę do zawarcia umów o podwykonawstwo w przypadku, gdy wartość umowy będzie większa niż 50 000 PLN. W przypadku wielu drobnych podwykonawców znaczenie utrudni tą realizację umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 164.

Pytanie nr 182

Czy temperatura spalin na wylocie z komina może zostać obniżona poniżej 120C, w tym przypadku do 100C ? W przeciwnym razie osiągnięcie odpowiednich parametrów mocy cieplnej może być mało realne. Z punktu widzenia Zamawiającego nie ma to żadnego negatywnego znaczenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10: *Zamawiający nie narzuca takich parametrów. Technologia wykonania np. emitora powinna być odpowiednio dobrana przez Wykonawcę do przewidywanych parametrów spalin.*

Pytanie nr 183

Czy krzywe korekcyjne o których mowa w PFU pkt. 10.2 dotyczą wyłącznie różnic w warunkach odniesienia pomiędzy tymi warunkami jakie określił Zamawiający w pkt. 10.2 PFU, oraz tymi które podaje producent silnika w swoich warunkach odniesienia określając parametry gwarantowane?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU pkt 10.2 Krzywe korekcyjne będą uwzględniać wpływ zmiany warunków referencyjnych (Tabela 9 w PFU) na deklarowane wartości parametrów gwarantowanych. Krzywe korekcyjne będą uwzględniały wpływ tych wielkości zarówno na pogorszenie, jak i na polepszenie parametrów gwarantowanych.

Pytanie nr 184

Czy w okresie gwarancji 24 miesięcy przewiduje się pomiar parametrów gwarantowanych Grupy B ? Jeżeli tak – czy przewiduje się korekcję tych parametrów w stosunku do tego co zostało zadeklarowane przez Wykonawcę dla nowej jednostki podczas uruchomienia i ruchu próbnego? Obniżenie tych wartości w trakcie eksploatacji jest oczywista.

Analogiczne pytanie dotyczy również okresu po zakończeniu gwarancji podstawowej – tj. w okresie Umowy Serwisowej 3-12 lat

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem par.9 umowy EPC punkt 4: Osiągnięcie przez Obiekt Parametrów Gwarantowanych Grupy B określonych w Załączniku nr 1 do Umowy może być przez Zamawiającego weryfikowane również w Okresie Gwarancji, w szczególności w przypadku, gdy znajdzie uzasadnione podejrzenie (zaobserwowane podczas eksploatacji), że Parametry Gwarantowane mogą nie być dotrzymane

Szczegóły dotyczące parametrów gwarantowanych w trakcie trwania umowy serwisowej reguluje załącznik nr 8 do IPUS oraz zapisy umowy IPUS Par 9 od punkty 16-23.

Pytanie nr 185

Ze względu na zmienne w czasie parametry gazu zasilającego proponujemy pobranie w czasie próby trzech próbek i uśrednienie wyników z ich badania. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Dokładnie takie podejście zawarte jest w PFU w punkcie 10.2: *“Na potrzeby poprawnego przeprowadzenia pomiarów parametrów gwarantowanych, wartość opałowa gazu zostanie określona jako średnia arytmetyczna trzech próbek gazu (...)”*

Pytanie nr 186

Czy krzywe korekcyjne powinny określać jednoczesny wpływ zmiany trzech parametrów na wynik próby?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w PFU, punkt 10.2: *Krzywe korekcyjne uwzględniają wpływ zmiany warunków referencyjnych na deklarowane wartości parametrów gwarantowanych. Krzywe korekcyjne będą uwzględniały wpływ tych wielkości zarówno na pogorszenie, jak i na polepszenie parametrów gwarantowanych.*

Wykorzystane będą wyłącznie krzywe korekcyjne dostarczone przez Wykonawcę na etapie składania oferty – Wykonawca załączy krzywe korekcyjne do oferty w postaci odrębnego załącznika.

Pytanie nr 187

Jakie zostały założone dopuszczalne odchyłki od warunków referencyjnych w czasie próby?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU (punkt 10.2): Parametry gwarantowane grupy A mogą być sprawdzone i muszą być dotrzymane dla dowolnych warunków referencyjnych w zakresie wyszczególnionym w tabeli 1 (warunki atmosferyczne) oraz tabeli 2 (parametry gazu ziemnego).

Parametry gwarantowane grupy B mogą być sprawdzone i powinny być dotrzymane dla warunków referencyjnych wyszczególnionych w poniższej tabeli (tabeli 9) z zastosowaniem krzywych korekcyjnych jeśli zostaną dostarczone przez Wykonawcę na etapie składania oferty.

Zgodnie z PFU (punkt 10.2): Parametry gwarantowane grupy A mogą być sprawdzone i muszą być dotrzymane dla dowolnych warunków referencyjnych w zakresie wyszczególnionym w tabeli 1 (warunki atmosferyczne) oraz tabeli 2 (parametry gazu ziemnego).

Parametry gwarantowane grupy B mogą być sprawdzone i powinny być dotrzymane dla warunków referencyjnych wyszczególnionych w poniższej tabeli (tabeli 9) z zastosowaniem krzywych korekcyjnych jeśli zostaną dostarczone przez Wykonawcę na etapie składania oferty.

Pytanie nr 188

Czy, zgodnie z wcześniejszymi zapisami, zmierzone parametry gwarantowane uwzględniają korekcję wynikającą z krzywych korekcyjnych (10.4 Parametry gwarantowane – Grupa B)?

Odpowiedź:

W zakresie wykorzystania krzywych korekcyjnych Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniach od 183 – 187.

Pytanie nr 189

Czy krzywe korekcyjne można przedstawić w postaci tabelarycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający rekomenduje przedstawienie krzywych korekcyjnych w formie wykresów i tabel.

Pytanie nr 190

W punkcie 15.6.4.1 warunków uczestnictwa Zamawiający wymaga w ppkt a) by w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał (zakończył) terminowo co najmniej 1 (słownie: jedno) zamówienie w formule „pod klucz” polegające na budowie układu kogeneracyjnego o łącznej mocy elektrycznej minimum 1MWe, którego zakres przedmiotowy obejmował: zaprojektowanie, dostawy, budowę i montaż oraz uruchomienie zakończone przejęciem do eksploatacji.

Uzasadnienie pytania do powyższego wymogu:

1. Uczestnictwo w rynku energii w warunkach polskich powoduje konieczność zabudowy urządzeń o mocy elektrycznej do 1MW stąd dostarczane i zabudowywane są urządzenia o mocy elektrycznej 998kW w przypadku gdy klient dopuszcza jedno lub dwa urządzenia w dostawie bądź 999kW gdy jest warunek tylko jednego urządzenia dla spełnienia mocy wynikającej z premii gwarantowanej nawet przy zastosowaniu rozwiązań obniżających moce elektryczne wynikające z konstrukcji jednostki wytwórczej. 2. Wykonanie obiektu kogeneracyjnego w formule projektuj i buduj pociąga za sobą sporządzenie dokumentacji projektowej branży elektrycznej wraz z pozyskaniem zgód i dopuszczeń oraz przeprowadzenie odbiorów telemechaniki i odbiorów UDT czy URE na które nie ma wykonawca wpływu. Zazwyczaj procedury formalne powodują przesunięcia terminów zakończenia nie z winy Wykonawcy.

Czy Zamawiający dopuszcza wykazanie wykonania przez Oferenta należycie co najmniej 1 (słownie: jednego) zamówienie w formule „pod klucz” polegające na zakończeniu budowy układu kogeneracyjnego o łącznej mocy elektrycznej minimum 0,98MWe, którego zakres przedmiotowy obejmował: zaprojektowanie, dostawy, budowę i montaż oraz uruchomienie zakończone przejęciem do eksploatacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 191

W punkcie 15.6.4.1 warunków uczestnictwa Zamawiający wymaga w ppkt b) wykonał lub wykonuje co najmniej 1 (słownie: jedno) zamówienie realizowane przez okres co najmniej 3 (trzech) kolejnych lat polegające na świadczeniu serwisu dla agregatu kogeneracyjnego o mocy elektrycznej minimum 1MWe. Jeżeli zamówienie jest nadal wykonywane przez Wykonawcę to wówczas Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, gdy wykaże, że upłynął już 3 (trzyletni) okres kolejnych lat wykonywania zamówienia, tj. świadczenia usługi serwisowej. Uzasadnienie pytania do powyższego wymogu:

1. Uczestnictwo w rynku energii w warunkach polskich powoduje konieczność zabudowy urządzeń o mocy elektrycznej do 1MW stąd dostarczane i zabudowywane są urządzenia o mocy elektrycznej 998kW w przypadku gdy klient dopuszcza jedno lub dwa urządzenia w dostawie bądź 999kW gdy jest warunek tylko jednego urządzenia dla spełnienia mocy wynikającej z premii gwarantowanej nawet przy zastosowaniu rozwiązań obniżających moce elektryczne wynikające z konstrukcji jednostki wytwórczej.

2. Prawie wszystkie postępowania objęte Zamówieniami (PZP, UE, etc.) w wymaganiach stawiają wymóg gwarancji 24 (słownie: dwadzieścia cztery miesiące) ze zleceniem serwisu w okresie gwarancyjnym. Zatem wymóg 36 miesięcy wyklucza Oferentów, którzy działając w obrocie gospodarczym prawidłowo, zgodnie z wymogami kontraktów wykonały usługi.

Czy Zamawiający dopuszcza Oferenta, który wykonał lub wykonuje co najmniej 1 (słownie: jedno) zamówienie realizowane przez okres co najmniej 2 (dwóch) kolejnych lat polegające na świadczeniu serwisu dla agregatu kogeneracyjnego o mocy elektrycznej minimum 0,98 MWe. Jeżeli zamówienie jest nadal wykonywane przez Wykonawcę to wówczas Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, gdy wykaże, że świadczenie wymaganej usługi serwisowej jest w toku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 192

Czy w ramach dostawy i świadczenia serwisu i przeglądów należy świadczyć usługę obsługi? Czy zakłada się przyjazdy na żądanie w ramach wykonywania usługi serwisu planowanego?

Odpowiedź:

Bieżąca obsługa (prowadzenie ruchu) jednostki kogeneracji, kotła i urządzeń towarzyszących to zakres Zamawiającego. Zakres prac i sposób wykonywania prac serwisowych opisany jest w umowach EPC i IPUS.

Pytanie nr 193

Prosimy o precyzyjne wskazanie w jakich lokalizacjach Zamawiający posiada stanowiska operatorskie z wizualizacją procesów technologicznych i sieci energetycznej wraz z jej parametrami oraz czy istnieje połączenie z aktualnym dostępem spoza Czczot?

Odpowiedź:

Stanowiska operatorskie dla instalacji znajdujących się na terenie ZC Czczott znajdują się na terenie ZC Czczott w budynku kotłowni. Dalsza wizualizacja procesów technologicznych nie jest przedmiotem inwestycji.

Pytanie nr 194

Czy Zamawiający może udostępnić dostęp do sieci światłowodowej i LAN na obiekcie na czas świadczenia usług?

Odpowiedź:

Zamawiający może zapewnić Wykonawcy dostęp do sieci IT. W tym celu Zamawiający określi warunki techniczne bezpiecznego wpięcia się do sieci LAN. Na etapie realizacji prac rozwojowych na obiekcie ZC Czczot Wykonawca nie będzie mieć dostępu do zasobów OT części produkcyjnej sieci przemysłowej.

Pytanie nr 195

W związku z licznymi pytaniami oraz niespójnym zakresem dostaw i robót i wycen podlegających ocenie wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 25.06.2024 lecz nie krótszym niż udzielenie sprostowań do SWZ tj. o czas konieczny do sporządzenia prawidłowej oferty i wyjaśnienia wątpliwości pojawiających się na analizie natury w kontekście obecnej dokumentacji z wymogiem stawianym w SWZ jako istotne kryterium wagi w ocenie i wyborze składanej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił w dniu 03.06.2024 r. termin składania ofert na 19.06.2024 r.

Pytanie nr 196

W PFU w odniesieniu do wartości emisji tlenków azotu dla agregatu kogeneracyjnego pojawiają się różne wartości : np. "95 mg/Nm³ (przy zawartości tlenu O₂ – 15%)" lub jak na stronie 84 zapis: "≤ 95mg/Nm³ (O₂ 3%)" proszę o potwierdzenie, iż prawidłowa wartość to: 95 mg/Nm³ (przy zawartości tlenu O₂ – 15%)

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi dla pytania 144 w III Turze.

Pytanie nr 197

W odpowiedzi na pytanie nr 78 z dnia 24.05.2024 r. Zamawiający wprowadził wymóg"

"Przejścia między krawędzią agregatu kogeneracyjnego a ścianami przeznaczone tylko do obsługi tych urządzeń powinny mieć szerokość co najmniej 0,75 m"

Taki wymóg powoduje konieczność zastosowania niejako podwójnego kontenera w którym zostanie zabudowany agregat kogeneracyjny a taki podwójny kontener będzie częściowo prefabrykowany na miejscu instalacji. Nie ma bowiem możliwości aby standardowe rozwiązania kontenerowe spełniły powyższy wymóg i mogło być w całości przetransportowane na obiekt.

Zamawiający udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie zastosował niejako wymóg dotyczący min. szerokości ciągu komunikacyjnego przeznaczonego dla ruchu pieszego jednokierunkowego, który nie ma zastosowania w przypadku agregatów kogeneracyjnych w zabudowie kontenerowej.

decydowana większość producentów agregatów zabudowując agregaty w kontenerach o szerokości zew. około 3- 3,3 metra wypełnia zapisy odnośnie

zapewnienia wokół agregatu kogeneracyjnego wolnej przestrzeni pozwalającą na swobodny dostęp do urządzeń wymagających obsługi i konserwacji.

W związku z powyższym prosimy o zniesienie wymogu:

"Przejścia między krawędzią agregatu kogeneracyjnego a ścianami przeznaczone tylko do obsługi tych urządzeń powinny mieć szerokość co najmniej 0,75 m"

Odpowiedź:

Ze względu na ergonomię pracy oraz minimalizację ryzyka zawodowego, w szczególności poprzez zapewnienie dostatecznej przestrzeni, Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione przy odpowiedzi na pytanie nr. 78

Pytanie nr 198

W związku z odpowiedzią udzieloną przez Zamawiającego na pytanie nr 78 prosimy o dopuszczenie do zastosowania w niniejszym postępowaniu agregatu kogeneracyjnego w fabrycznej zabudowie kontenerowej, mimo, że w zabudowie takiej nie jest zapewniona szerokość przejścia między ścianą kontenera a agregatem minimum 0,75 m. W przypadku agregatów kogeneracyjnych w zabudowach kontenerowych nie ma konieczności zachowania takiej szerokości przejścia. Dostęp do wszystkich czynności obsługowych zapewniają drzwi serwisowe stanowiące integralną część obudowy kontenerowej. Dopuszczenie takiego rozwiązania umożliwi udział w postępowaniu większej liczby wykonawców poprawiając konkurencyjność postępowania. Jednocześnie nie stanowi to utrudnienia w eksploatacji urządzeń, zwłaszcza w kontekście wymaganej 10-cio letniej obsługi serwisowej wykonywanej przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Ze względu na ergonomię pracy oraz minimalizację ryzyka zawodowego, w szczególności poprzez zapewnienie dostatecznej przestrzeni, Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione przy odpowiedzi na pytanie nr. 78

Pytanie nr 199

Dotyczy Umowy Par. 3 ust. 3 pkt. j) Zwracamy się z prośbą o wykreślenie fragmentu „napraw i remontów”. Wykonawca nie może przeszkolić Zamawiającego w tym zakresie - jest to bardzo szerokie pojęcie ponieważ nikt nie jest w stanie przewidzieć jakie naprawy lub remonty mogą okazać się konieczne podczas eksploatacji Obiektu. Dodatkowo nie ma takiej możliwości, aby Zamawiający we własnym zakresie naprawiał lub remontował np. agregat kogeneracyjny – do tego wymagany jest autoryzowany serwis producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 200

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisu zawartego w Umowie par. 5 ust 6 b) w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 201

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisu zawartego w treści Umowy par. 7 ust 4. Nadanie Zamawiającemu nieograniczonego dostępu do Oprogramowania z zakresem uprawnień umożliwiającym dokonywanie zmian, modyfikacji ustawień i układu Oprogramowania, potencjalnie może powodować błędne działanie Obiektu lub wywołać niepożądane szkody, na co Wykonawca nie będzie miał wpływu. Z związku z tym w naszej opinii Wykonawca nie będzie mógł wziąć odpowiedzialności za szkody/konsekwencje, które mogą wystąpić w wyniku działań Zamawiającego, a dostęp do Oprogramowania i możliwość ingerencji w niego powinna być ograniczona

Odpowiedź:

W inżynierii oprogramowania występuje szereg narzędzi, dzięki którym zarówno Zamawiający jak i Wykonawca są w stanie stwierdzić głębokość i zakres zmian, które miały miejsce. Zamawiający nie może pozbawić się swoich praw do zakupionego przez siebie Oprogramowania.

Zamawiający nie planuje w okresie obowiązywania gwarancji oraz w okresie obowiązywania umowy serwisowej dokonywać żadnych zmian w oprogramowaniu bez uzgodnienia ich z Wykonawcą.

Zgodnie z zapisami umów EPC oraz IPUS Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 202

Dotyczy Umowy par. 8 ust. 3. Wnioskujemy o zmianę treści na: „Inspektor Nadzoru powołany przez Zamawiającego jest uprawniony do pisemnego zakwestionowania (w tym w formie wpisu do dziennika budowy) dowolnej części Przedmiotu Umowy, w stosunku do której stwierdzi niezgodność z Umową. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wykonywania Prac w sposób nieterminowy lub niezgodny z wymaganiami

określonymi Umową, w tym zawartymi w Dokumentacji, Wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawi pisemny raport, uwzględniający działania naprawcze umożliwiające wykonanie Prac zgodnie z warunkami umownymi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 203

Dot. Umowy par. 15 ust. 2 pkt. 1) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej:

„niedotrzymania ustalonego w Umowie terminu Odbioru Końcowego i Przejęcia do Eksploatacji z przyczyn, za które zgodnie z Umową Wykonawca ponosi odpowiedzialność – w wysokości 15 000 zł (piętnaście tysięcy złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki .”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 204

Dot. Umowy par. 15 ust. 2 pkt. 2) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „niedotrzymania ustalonego zgodnie z Umową terminu usunięcia Wad Nielimitujących podlegających usunięciu zgodnie listą załączoną do Protokołu Odbioru Końcowego i Przejęcia do Eksploatacji, z przyczyn, za które zgodnie z Umową Wykonawca ponosi odpowiedzialność – w wysokości 1 000 zł (tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu każdej z takich Wad.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 205

Dot. Umowy par. 15 ust. 2 pkt. 3) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „niedotrzymania ustalonego zgodnie z Umową terminu usunięcia Wad, które wystąpiły w Okresie Gwarancji lub rękojmi, z przyczyn, za które zgodnie z Umową Wykonawca ponosi odpowiedzialność – w wysokości 1 000 zł (tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu każdej z takich Wad.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 206

Dot. Umowy par. 15 ust. 2 pkt. 4) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „nie uwzględnienia bez podania uzasadnionej przyczyny uwag zgłaszanych przez Zamawiającego do Dokumentacji (§ 4 ust.2 Umowy) - w wysokości 1 000 zł (słownie: tysiąc złotych) za każdy przypadek, lecz nie więcej niż 25 000 zł (dwadzieścia pięć tysięcy złotych).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 207

Dot. Umowy par. 15 ust. 3 pkt. 1) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy - w wysokości 2 000,00 zł (dwóch tysięcy złotych) za każdy pełny miesiąc zwłoki, lecz nie więcej niż 20 000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych),”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 208

Dot. Umowy par. 15 ust. 3 pkt. 2) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości 1 000,00 zł (tysiąc złotych) za każdy stwierdzony przypadek, lecz nie więcej niż 20 000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 209

Dot. Umowy par. 15 ust. 3 pkt. 3) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „nieprzedłożenia poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - w wysokości w wysokości 1 000,00 zł (tysiąc złotych) za każdy stwierdzony przypadek, lecz nie więcej niż 20 000,00 zł (dwadzieścia tysięcy złotych)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 210

Dot. Umowy par. 15 ust. 3 pkt. 4) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: ”braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty lub poziomu kar umownych a także braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty korekty wynagrodzenia należnego podwykonawcy w związku z waloryzacją wynagrodzenia Wykonawcy dokonaną zgodnie z § 22 ust.14 Umowy - w wysokości 2 000,00 zł (dwa tysiące złotych) za każdy stwierdzony przypadek, lecz nie więcej niż 40 000 zł (czterdzieści tysięcy złotych),”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 211

Dot. Umowy par. 15 ust. 5 pkt. 1) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „Kara za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Układ Kogeneracji – Moc elektryczna brutto. Za niedotrzymanie przez Agregat gwarantowanej mocy elektrycznej brutto zgodnie z wartością określoną w

Załączniku nr 1 do Umowy – w wysokości 20 000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) za każde rozpoczęte 25 kW poniżej poziomu gwarantowanego,”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 212

Dot. Umowy par. 15 ust. 5 pkt.2) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „Kara za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Układ Kogeneracji – Moc cieplna brutto. Za niedotrzymanie przez Agregat gwarantowanej mocy cieplnej brutto zgodnie z wartością określoną w Załączniku nr 1 do Umowy – w wysokości 20 000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) za każde rozpoczęte 50 kW poniżej poziomu gwarantowanego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 213

Dot. Umowy par. 15 ust. 5 pkt. 3) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „Kara za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Układ Kogeneracji – Sprawność elektryczna brutto. Za niedotrzymanie przez Agregat gwarantowanej sprawności elektrycznej brutto zgodnie z wartością określoną w Załączniku nr 1 – w wysokości 20 000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) za każde rozpoczęte 0,05 p.p. poniżej poziomu gwarantowanego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 214

Dot. Umowy par. 15 ust. 5 pkt. 4) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Kocioł Gazowy – Moc cieplna brutto. Za niedotrzymanie przez Kocioł gwarantowanej mocy cieplnej brutto zgodnie z wartością określoną w Załączniku nr 1 do Umowy – w wysokości 5 000 zł (pięć tysięcy złotych) za każde rozpoczęte 25 kW poniżej poziomu gwarantowanego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 215

Dot. Umowy par. 15 ust. 5 pkt. 5) Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: „Kara za niedotrzymanie Parametru Gwarantowanego Grupy B: Kocioł Gazowy – Sprawność cieplna brutto. Za niedotrzymanie przez Kocioł gwarantowanej sprawności cieplnej brutto zgodnie z wartością określoną w Załączniku nr 1 do Umowy – w wysokości 5 000 zł (pięć tysięcy złotych) za każde rozpoczęte 0,5 p.p. poniżej poziomu gwarantowanego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 216

Dot. Umowy par. 15 ust. 10 Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: Strony ustalają, że łączna suma kar umownych, wynikających ze wszystkich tytułów przewidzianych niniejszą Umową nie przekroczy 10% (dziesięciu procent) Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 11 ust 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 217

Dotyczy treści dzisiejszej zamieszczonej odpowiedzi nr 99, w związku z następującymi przesłankami (występującymi łącznie):

- postanowienia przetargu wymuszają na przyszłym Wykonawcy opracowanie zamiennego projektu budowlanego i zamiennej decyzji o pozwoleniu na budowę (m.in.: brak kotła w istniejącym pozwoleniu na budowę, zmiana parametrów instalacji gazu - vide odp. na pyt. 82);
- odpowiedź na pytanie nr 99 wskazuje konieczność dokonania uzgodnień (przez przyszłego Wykonawcę) z PGG i GZiGK w zakresie zagospodarowania terenu;
- przyszłego Wykonawcę nie wiąże żaden stosunek zobowiązaniowy z podmiotami wskazanymi w odpowiedzi na pytanie nr 99 oraz podmioty te nie są organami administracji publicznej;

wniosujemy o:

- zmianę postanowień SWZ (w związku z odpowiedzią na pytanie 99) w zakresie obowiązku procedowania i uzyskania uzgodnień z podmiotami z którymi przyszłego Wykonawcę nie wiąże stosunek zobowiązaniowy oraz nie są organami administracji publicznej w ten sposób, że przyszły Wykonawca nie będzie zobowiązany do uzyskania tych uzgodnień;
- zmianę postanowień SWZ (w związku z odpowiedzią na pytanie 99) w zakresie obowiązku uzyskania uzgodnień z podmiotami z którymi przyszłego Wykonawcę nie wiąże stosunek zobowiązaniowy oraz nie są organami administracji publicznej w ten sposób, że podmiotem odpowiedzialnym z uzyskanie tych uzgodnień jest Zamawiający." r. 15 ust. 10 Zwracamy się z prośbą o zmianę zgodnie z treścią poniżej: Strony ustalają, że łączna suma kar umownych, wynikających ze wszystkich tytułów przewidzianych niniejszą Umową nie przekroczy 10% (dziesięciu procent) Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 11 ust 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ oraz dotyczących kar umownych.

Pytanie nr 218

W pkt. 5.1.3 ppkt.2 oraz w pkt. 5.1.7 ppkt.8 PFU, przedstawiono wymagania odnośnie doboru pomp przewałowych, prosimy o informację, czy opisy te dotyczą pomp, o których mowa w PFU pkt. 4.1 "Zakres dostaw", w opisie Gospodarka ciepłownicza (strona 22) ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że to są te same pompy.

Pytanie nr 219

Dotyczy par. 1 Umowy - Czy Zamawiający zaakceptuje alfabetyczną listę definiowanych pojęć? Biorąc pod uwagę ilość definicji, korzystanie z nich w obecnym układzie jest znacznie utrudnione?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy obecnych zapisach umowy EPC.

Pytanie nr 220

Dotyczy umowy par. 3 ust. 3 k) - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie postanowienia w taki sposób, że w razie podjęcia działań naprawczych nie wchodzących w zakres Serwisu Gwarancyjnego i zobowiązań Wykonawcy, Wykonawca uprawniony będzie do wynagrodzenia za usługę świadczoną na rzecz Zamawiającego, według obowiązujących u Wykonawcy w danej chwili stawek?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 221

Dotyczy umowy par. 3 ust. 12 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie, że przedłużenie terminu nie może być dłuższe niż łączny czas uzgodnień pomiędzy Stronami oraz czas usunięcia odpadów? Wykonawca zwraca uwagę, że ustalenia kto podejmie się usunięcia odpadów i uzgodnienie warunków tego usunięcia mogą mieć niebagatelny wpływ na termin wykonania umowy, mogą trwać o wiele dłużej niż samo usunięcie, co nie powinno pozostać bez wpływu na termin wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 222

Dotyczy umowy par. 4 ust. 5 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmiany w tym miejscu i dodanie terminów odbioru dokumentacji przedstawionej przez Wykonawcę? Wykonawca proponuje postanowienie w poniższym brzmieniu:

Zamawiający ma prawo do weryfikacji i zgłaszania uwag do Dokumentacji. Zamawiający będzie dokonywał częściowego odbioru dokumentacji według projektów branżowych w ciągu 14 dni od ich przedłożenia. W ramach odbioru Zamawiający zwróci do Wykonawcy komplet dokumentacji z naniesionym stanowiskiem. Wykonawca nie odmówi uwzględnienia stanowiska Zamawiającego bez uzasadnionej przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 155.

Pytanie nr 223

Dotyczy umowy par. 9 ust. 6 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego postanowienia w taki sposób, że Wykonawca nie będzie mógł prowadzić Pomiarów Gwarancyjnych, o których mowa w §9 ust. 3 dłużej niż dwukrotność czasu przewidzianego w PFU na ten etap realizacji wyłącznie wówczas, gdy dochowana zostanie procedura uzgodniona przez Strony, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu 9.? Ograniczenie takie miałyby zastosowanie wówczas zatem, gdy zarówno Zamawiający spełniłby swoje obowiązki jak i wymagania techniczne zostałyby zachowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 224

Dotyczy umowy par. 9 ust. 7 – Wykonawca prosi o wskazanie, według jakiej metodologii odbędzie się takie ustalenie, aby zniwelować ryzyko, że uznanie takie będzie miało arbitralny charakter.

Odpowiedź:

Ustalając ostateczną wartość procentową niewykonanych lub nienależycie wykonanych prac, Zamawiający będzie się kierował wielkością poniesionych strat i/lub utraconych korzyści. Zamawiający zaznacza, że w pierwszej kolejności weźmie pod uwagę - o ile zostaną dostarczone - wyliczenia, analizy, w tym opinię ekspercką dotyczącą niewykonanych lub nienależycie wykonanych prac, które to powinien dostarczyć Wykonawca i które winny być przygotowane z zastosowaniem aktualnych cen materiałów, stawek robocizny, wskaźników narzutów oraz cen pracy sprzętu dla danego regionu kraju.

Pytanie nr 225

Dotyczy umowy par. 9 ust. 8 – Wykonawca ponownie prosi o wskazanie według jakiej metodologii i na jakich podstawach odbędzie się takie wyliczenie.

Odpowiedź:

W przypadku niemożności uzgodnienia listy Wad Nielimitujących, Zamawiający zatrzymując uznaną przez siebie za właściwą część Wynagrodzenia Wykonawcy, będzie się kierował wielkością poniesionych strat i/lub utraconych korzyści. Zamawiający przygotowuje we własnym zakresie taką wycenę z ujęciem aktualnych cen materiałów, stawek robocizny, wskaźników narzutów oraz cen pracy sprzętu dla danego regionu kraju.

Pytanie nr 226

Dotyczy umowy par. 9 ust. 9 – Wykonawca ponownie prosi o wskazanie według jakiej metodologii i na jakich podstawach odbędzie się takie wyliczenie.

Odpowiedź:

Termin usunięcia i kwota dla każdej Wady Nielimitującej, znajdą się w uzgodnionej przez Strony liście Wad Nielimitujących, stanowiącej załącznik do Protokołu Odbioru Końcowego i Przejęcia do Eksploatacji. Jeśli chodzi o wyliczenia kwot za nieusunięcie lub nienależyte usunięcia, będą one sporządzane według zasad określonych w odpowiedziach nr 224 i 225.

Pytanie nr 227

Dotyczy umowy par. 11 ust. 6 – „(...)Wykonawca w terminie 2 miesięcy przed planowaną datą podpisania Protokołu Odbioru Końcowego i Przejęcia do Eksploatacji, chyba ze Strony uzgodnią inny termin, zobowiązany jest w sposób uzgodniony z Zamawiającym rozbić Wynagrodzenie określone w ust. 1, co najmniej na elementy odpowiadające klasyfikacji rodzajowej środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami Zamawiającego (...)” - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie niniejszego postanowienia w taki sposób, aby nie ulegało wątpliwości, że dostarczenie tego rodzaju wykazu nie będzie miało wpływu na wymagalność wynagrodzenia Wykonawcy i będzie podlegało uzgodnieniom przez Strony niezależnie od jego wypłaty? Wykonawca zwraca uwagę, że w obecnym brzmieniu postanowienie to może budzić wskazaną wątpliwość, której Wykonawca chciałby uniknąć.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jego intencją nie jest uzależnienie wymagalności wynagrodzenia Wykonawcy od przedstawienia jego rozbitcia na poszczególne środki trwałe na potrzeby przyjęcia na stan środków trwałych.

Pytanie nr 228

Dotyczy umowy par. 12 ust. 4 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie niniejszego postanowienia w taki sposób, aby nie ulegało wątpliwości, że dostarczenie tego rodzaju wykazu nie będzie miało wpływu na wymagalność wynagrodzenia Wykonawcy i będzie podlegało uzgodnieniom przez Strony niezależnie od jego wypłaty?

Wykonawca zwraca uwagę, że w obecnym brzmieniu postanowienie to może budzić wskazaną wątpliwość, której Wykonawca chciałby uniknąć.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 227.

Pytanie nr 229

Dotyczy umowy par. 14 ust. 17 – Sugerujemy, by Wykonawca był uprawniony od złożenia oświadczeń lub dowodów zapłaty. W tej sytuacji brak możliwości uzyskania oświadczenia od podwykonawcy nie będzie blokował Wykonawcy.

Odpowiedź:

Kwestia dokumentowania rozliczeń z Podwykonawcami uregulowana jest w paragrafie 16 ust. 17 i 18 Umowy EPC . W postanowieniach tych jest mowa o dowodach zapłaty .

17. Wraz z doręczeniem faktury za dany Etap Realizacji Zamawiającemu Wykonawca przedłoży:

- a) wykaz zrealizowanych prac do daty wystawienia faktury przez Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców wraz z podaniem należnych im wynagrodzeń do tej daty (wymagalnych, niewymagalnych, spornych) ;
- b) dowody potwierdzające zapłatę wynagrodzenia na rzecz Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców, wymagalnego do dnia wystawienia faktury.

18. Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego Wynagrodzenia jest, niezależnie od innych postanowień Umowy, przedstawienie przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w ust. 17 powyżej. W przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa

powyżej, Zamawiający może wstrzymać wypłatę Wynagrodzenia należnego za wykonane Prace w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Pytanie nr 230

Dotyczy umowy par. 16 ust. 25 – Wykonawca wnioskuję o usunięcie tego postanowienia w całości jako zbyt ingerującego w stosunki Wykonawcy z jego kontrahentami i jako niewymaganego przepisami PZP – art. 465 ust. 4 nie może być traktowany jako ustanawiający jakikolwiek zakaz potrąceń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 231

Dotyczy umowy par. 16 ust. 27 – Wykonawca wnioskuję o usunięcie tego postanowienia w całości jako zbyt ingerującego w stosunki Wykonawcy z jego kontrahentami i jako niewymaganego przepisami PZP – art. 465 ust. 4 nie może być traktowany jako ustanawiający jakikolwiek zakaz potrąceń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 232

Dotyczy umowy par. 17 ust. 3 – Wykonawca wnioskuję o usunięcie tego postanowienia w całości jako zbyt ingerującego w stosunki Wykonawcy z jego kontrahentami i jako niewymaganego przepisami PZP – art. 465 ust. 4 nie może być traktowany jako ustanawiający jakikolwiek zakaz potrąceń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 233

Dotyczy umowy par. 17 ust. 4 – Wykonawca zwraca uwagę, że nie jest władny udzielić takiej zgody, ponieważ nie jest podmiotem osobistych praw autorskich, zaś wprowadzanie zmian do dokumentacji leży w zakresie praw autorskich majątkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis § 17 ust. 4.

Zamawiający zwraca uwagę, aby w pytaniach odnosić się do konkretnych paragrafów, punktów, zapisów przytaczając ich numery. Ponadto, prosimy wskazywać, czy pytanie dotyczy Umowy projektu EPC czy IPU Umowy Serwisowej.

.....

Podpis Zamawiającego